

# САДЫ НАШЕЙ РОДИНЫ

Наш народ издавна любит украшать свою землю садами. Алексей Максимович Горький посвятил эту благородную черту. Устами Василия Буслаева, образ которого он хотел запечатлеть в одном из своих произведений, А. М. Горький говорил: «Век бы ходил... да сады все садил! Землю разукрасил бы как девушку, обнял бы ее... как невесту свою... сделал бы ее изумрудом дорогим».

Ныне сады растут не только на своих «насиженных» местах. Благодаря упорному труду И. В. Мичурина и его последователей они продвинулись далеко на север. В Сибири, где применяются степляющие культуры яблонь, колхозные сады занимают уже тысячи гектаров. В особенности славится своими садами Минусинский район Красноярского края.

На юге страны выросли сады-гиганты в совхозах и колхозах. Совхоз «Сад-гигант» Краснодарского края, например, имеет две тысячи гектаров и в прошлом году собрал 13,5 тысячи тонн различных плодов. Колхоз имени Сталина вырастил в засушливой Сальской степи сад и виноградники, которые дали хозяйство около трех миллионов рублей годового дохода. Сады не только украшают нашу землю, они становятся одной из доходнейших отраслей колхозного хозяйства.

Сентябрьский Пленум ЦК КПСС предложил принять меры к дальнейшему расширению плодово-ягодных насаждений. Необходимо выполнить в 1953 году план закладки новых садов, виноградников и ягодников, чтобы обеспечить резкое увеличение площади под плодово-ягодными насаждениями, обеспечить получение в 1954 году высокого урожая плодов, винограда и фруктов.

Для садоводов наступила горячая пора. Конец listopada — наилучшее время для осенних посадок. В Российской Федерации приняты традиционные «Месячные сады». Закладываются новые сады в колхозах, совхозах, усадьбах МТС, на приусадебных участках колхозников, рабочих и служащих, при школах, больницах, детских домах, вдоль дорог. Зеленое кольцо фруктовых садов создается вокруг Москвы, Ленинграда, Киева и других крупнейших городов. В конце октября начнутся посадки фруктовых деревьев в южных районах страны. Только на территории Российской Федерации будет заложено двадцать тысяч гектаров новых садов, ягодников и виноградников.

Еще сравнительно недавно колхозам и садоводам-любителям приходилось тратить много времени и усилий на поиски посадочного материала. Сейчас государственные и колхозные питомники подготовили всемиллионные саженцы фруктовых деревьев, миллионы саженцев винограда и десятки миллионов ягодных кустарников: крыжовника, смородины, малины. Продажа посадочного материала производится в питомниках, специальных магазинах и на рынках.

Интерес к садоводству сейчас резко возрос. В частности, колхозники, рабочие и служащие Московской области закупили этой осенью в десять раз больше рассады земляники, чем предполагалось по планам садоводческих организаций. В Москве в первый день «Месячного сада» было продано 200 тысяч саженцев яблонь, груш, вишни, сливы.

Новым явлением в садоводстве надо считать коллективные сады рабочих и служащих крупнейших предприятий Москвы, Ленинграда, Свердловска, Челябинска, Горького, Нижнего Тагила и других городов. В пятидесяти коллективных садах рабочих и служащих Свердловска уже плодотворно полили плодовые и ягодные деревья; 170 гектаров занимает коллективный сад рабочих Челябинского тракторного завода; тысячи садоводов-любителей являются создателями коллективных садов «Красного путиловца» в Ленинграде, автозавода имени Сталина и завода «Серп и молот» в Москве. В этом году были проведены выставки плодовых и ягодных насаждений в коллективных садах. Они оказали большое содействие привлечению новых садоводов-любителей к насаждению садов.

П. МАКРУШЕНКО

## 40 тысяч библиотечек для работников сельского хозяйства

Сорок тысяч специальных сельскохозяйственных библиотечек комплектует Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР для присылателей районных, директоров МТС и совхозов, секретарей райкомов партии и райкомов комсомола. В каждой библиотечке — пятьдесят книг, вышедших за последнее время в различных издательствах.

Этот ценный справочный и вспомогательный материал для тех, кто непосредственно занят осуществлением постановлений партии и правительства о дальнейшем развитии сельского хозяйства. В библиотечки включены: постановления партии и правительства о дальнейшем развитии сельского хозяйства, книги и брошюры об опыте отдельных колхозов, новаторов полеводства, животноводства и механизации, о достижениях сельскохозяйственной науки, в частности, о квадратно-гнездовом способе посадки картофеля и посева овощей, парниковом хозяйстве и торфо-перегнойных горшках.

Спрос на библиотечки очень большой, в особенности со стороны лиц, занятых постоянной работой в деревню. Их спрос должны удовлетворить инициаторские организации, которые, к сожалению, медленно комплектуют эти библиотечки.

## Писатели в колхозах

— Мы хотели найти в Наде Болдыной героический характер, пример для подражания, а видим лишь жертву белогвардейской расправы. Заставить читателя содрогнуться, разве в этом была ваша задача?

— Да... Разве только в этом? — напряженно думает писатель, слушающий выступление участника Отечественной войны.

Более 300 колхозников артезиан имени Ворошилова Бутурлиновского района собрались в свой клуб на читательскую конференцию по роману М. Булгакова «Белый демон». Читатели похвалили эту книгу, высказываясь гордо, возмущенно. Но она не во всем согласна с автором и искренне стремится помочь ему, указывая на недостатки романа.

М. Булгаков рассказывает о своей работе над новым произведением — романом «Богучары». События, о которых он пишет, развернулись в затишье, среди выступающих находятся ветераны тех славных боев: пожилой колхозник со шрамом через всю голову был, оказывается, адъютантом Малаховского — комиссара легендарной Богучаровской дивизии.

В читательских конференциях в Бутурлиновском районе участвовал и писатель Ю. Гончаров. Его повесть «Любимая наша земля» подвергалась живому обсуждению в селе Козловке. Село это расположено близ Шипова леса, описанного в повести под именем Коробельной рощи. В одном из героев произведения — портрете лесовоза Ежово — читатель угадал реальное лицо, полюбившее автору прототипом. Это дало пищу для множества вопросов о самой природе литературного творчества.

В Козловке давние культурные традиции: сельская библиотечка насчитывает четыре тысячи книг.

Готовясь к конференции, сельская библиотечка приобрела 27 экземпляров книжки Ю. Гончарова. Прочитав ее не менее ста человек, поэтому разговор состоялся обстоятельный и конкретный.

Содержательной была встреча с читателями в колхозе имени Крупской — в районном центре. Заведующий районным отделом культуры молодой писатель А. Троханов, организовавший читательские конференции, сумел вдохнуть в это дело живую душу, широко привлечь к нему интеллигентную работу. Читатели, выступавшие с докладами, не ограничились только раскрытием идейного замысла автора, они вдумчиво рассматривали образы произведения, анализировали художественную ткань.

С учащейся молодежью писатели встретились в семилетней школе села Филипповки и в Бутурлиновской районной библиотеке. Писатели вынесли из поездки по Бутурлиновскому району много интересных наблюдений.

О. КРЕТОВА,

Воронеж корреспондент «Литературной газеты»

## В НЕСКОЛЬКО СТРОК

из хроники культурной жизни

★ Новый Дворец культуры для рабочих и служащих Брянского паровозостроительного завода открыт в г. Бежице. В нем зрительный зал на 850 мест, лекционный зал, библиотека, комната для работы кружков художественной самодеятельности.

★ Конференция учителей Крыма. Более 200 педагогов Крымской области приняли участие в научно-практической конференции, на которой было заслушано 25 докладов. Участники конференции уделали много внимания вопросам политического обучения. На конференции работали секции: биологии, химии, математики, физики, русского языка, иностранных языков и другие.

★ Для художественной самодеятельности. В Саратове открылись трехмесячные курсы руководителей художественной самодеятельности городов и сел Саратовской, Сталинградской, Куйбышевской, Чапловской и Астраханской областей.

★ В Ленинградском доме актёра. Открылся пятый сезон в Ленинградском доме актёра. В этом сезоне намечено провести творческие вечера крупнейших мастеров искусства Москвы и Ленинграда, молодых артистов. Будут также устроены встречи ведущих деятелей искусства и театралов коллективов с работниками предприятий и передовиками сельского хозяйства.

★ На эрмитажном языке. В Саратове вышел из печати тринадцатый номер литературно-художественного альманаха «Победа» на эрмитажном языке. В нем напечатан роман А. Лукьянова «Сильный путь», пьеса П. Кириллова «Учительница», стихи молодых поэтов Г. Агейкина и П. Бардина и других. Опубликованы также переводы рассказов классика китайской литературы Лу Синя.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА  
СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 121 (3150)

Вторник, 13 октября 1953 г.

Цена 40 коп.

## Опера о подвиге украинского народа

В будущем, 1954 году народы Советского Союза

отметят славную историческую дату — 300-летие воссоединения Украины с русским народом. Это великое событие

укрепило навсегда узы братской дружбы русского и украинского народов, родственных по языку, культуре, тесно связанных

общей борьбой против иноземных захватчиков и внутренних врагов — всецелых поработителей, эксплуататоров. Празднику

достопримечательную дату воссоединения, русский, украинский народы и все народы СССР с большой любовью вспоминают о мужественных

свободолюбивых патриотах Украины, разгромивших в середине XVII века злобного и сильного врага — польскую шляхту — и осуществивших вековые стремления украинцев к воссоединению с братским русским народом.

Дань глубокого уважения и признательности советские народы отдают мудрой государственной политике и выдающейся полководческой деятельности гетмана Богдана Хмельницкого, который помог осуществлению великой идеи освобождения Украины от чужеземного ига, делу объединения Украины с Россией.

Художественные произведения, посвященные столь значительным, переломным событиям в жизни народов, обретут большую впечатляющую силу, если их авторы смогут раскрыть мощь народного патриотизма, показать типические народные черты, героический пафос и размах разрабатываемой борьбы. И все это, конечно, должно быть воплощено в яркой национальной форме, художественно убедительно, с адекватным мастерством.

Опера «Богдан Хмельницкий» К. Данькевича (либретто В. Васильевского и А. Корнейчука), показанная недавно в новой редакции и новой постановке в Киевском оперном театре имени Т. Г. Шевченко, заслуживает большого внимания не только благодаря значительности избранной исторической темы и многим художественным достоинствам.

В новой редакции оперы композитор углубил и расширил народную основу своего произведения. Образ народа, поднимавшегося на освободительную борьбу, стал в центре произведения. На протяжении всех четырех актов народные массы активно участвуют в действии.

Ощущение величия народного духа, могущественной силы народной воли оставляет зрителя от начала до конца оперы. Ярко показаны тяжкие страдания украинского народа, попавшего под иго польско-шляхетской оккупации. И столь же ярко изображен народ-воин, который загорается в борьбе, сплачивается в сильную и дисциплинированную армию, празднует свою победу, объясняясь в вечный братский союз с великим русским народом.

«Песня-быль», — говорят в народе. На протяжении веков в песенном творчестве украинского народа ярко отразились его душа, думы и чувства, его история и жизнь, научительный юмор и тончайшая лирика. Вот почему так украшают оперу хорошо разработанные композитором украинские песни той эпохи, песни запорожской воли: «Хорошица журит березичку», «Гей, нумо хлопці до зброї», «Гей, не дайте добрі люди», «Гомін, гомін по діброві». Естественно вплетается в музыкальную канву произведения, они помогают глубоко раскрыть не только драматическое действие, но и народные характеры. На материале замечательной комической народной песни «Я засядем браття козацьки чары» строится большая жаровая сцена дядьки Гаврилы и казаков Тура и Кожуха.

В музыкальном украинском голазе в IV действии оперы композитор разрабатывает народную танцевальную песню «Ой летіла горлиця» и инструментальный танец «Мелетича», проявляя бережность к их мелодии и ритмике. Сцену прихода к запорожцам группы донских казаков очень обогащает прекрасная донская песня «Ой, раскисий мой голубчик». Но особенно значительную роль в музыкальной драматургии оперы играет русская народная «Слава». На этой влюбленной и величественной мелодии композитор строит центральную тему.

Следует отметить, что К. Данькевичу удалось избежать стилистического разрыва между хоромыми эпизодами, основанными на подлинно народных песнях, и хорами оригинальными. Хоры композитора близки по своему духу народным — некоторые из них обладают большой эмоциональной силой и поются или исполняются с большим мастерством.

От мотивов глубокой скорби, с которыми все отчетливее сочетаются мотивы протеста, возмущения, борьбы, к победному пафосу и торжеству — таково развитие хоровой линии оперы, и оно находится в полном соответствии с общим драматургическим замыслом.

Образ народа-борца и образ Богдана, талантливого руководителя народных масс, — центральные в опере. Все могучие средства оперного искусства — слово и музыка, напряженность действия и яркая образность характеров, должны служить главной задаче — возможно ярче, полнее раскрыть образ героя, его судьбу, его переломную связь с народом. Реализуя эту задачу, авторы оперы пошли по тому главному направлению, которым должно характеризоваться развитие советского оперного искусства. Единство народных стремлений, связь Богдана с народом хорошо показаны в сцене, когда предводитель полянившихся на борьбу крестьян, легендарный Максим

«Богдан Хмельницкий»  
в Киевском оперном театре  
имени Т. Г. Шевченко

Криновос вызывает Хмельницкого изложить народу свои политические взгляды. Значительным получился и музыкальный образ Богдана. В его развернутых ариях — переход битвой под Желтыми Водами и других — композитор стремился соединить мужественные, волевые черты с душевной теплотой и проникновенным лиризмом.

Такова и дума Богдана после суда над другом и сподвижником полковником Богунем. В ней, этой думе, заложены глубокие человеческие чувства. Ярки и сильны гневные реплики Богдана, сравняющего козны польских магнатов и неустойчивую, несущую смерть и опустошение. Композитор проникновенно передал мечту Богдана о счастливом будущем своего народа, о буйном цветении хлебов на оплывающих конях нивах. Выразителем и характеризатором Богдана является, который восходит к старинной украинской песне времен татарского плена.

Однако, если проанализировать подражание, что поет Богдан, — приходишь к выводу, что композитор раскрыл в его душевное обаяние только две черты: благородный лирический пафос и героическую декларативную приподнятость. Образ Богдана мог бы быть богаче и многограннее.

Исполнитель роли Богдана Хмельницкого М. Гринко — обладатель замечательного лирико-драматического баритона — не только превосходно выявляет все то хорошее, что ему предостало в музыке композитора, но и стремится преодолеть некоторую статичность образа, привнес в свое исполнение мягкость и сердечность. К сожалению, это не всегда находило отражение в музыке.

Образ украинского народа раскрывается в опере в целом ряде образов героических борцов за свободу.

Среди людей, окружающих Богдана, есть яркие, впечатляющие характеры, со своими индивидуальными чертами, своей темой. В каждом из них живут душевные качества украинского народа — свободолюбие, самоотверженность, сплотившиеся на борьбу с врагом. И это отражается и в сюжете, и в поступках, и в музыкальном обрисовке многих действующих лиц.

Образ Варвары, вдовы замученного казака Низи, поднимается до высот подлинной общности, становится символом угнетенной, борющейся и идущей к свободе матери-Родины.

Очень впечатляет сцена, когда Варвара выплывает из предначинаний для Богдана, и в предсмертной арии выражает всю свою любовь к вождю народных масс.

Артистка Н. Гончаренко с большим драматизмом воссоздает этот глубоко волнующий образ славной украинской патриотки.

Такова и колоритная фигура Максима Криновоса, которого великолепно поет в отрывке играет Б. Гмыря. Незабываемо появление Максима во второй картине, когда он «пытается» расспросами Богдана: куда отправлены послы — в Россию или в шляху, и радуется, убеждаясь в правдивости государственной политики своего друга! Огромной силой человечности Б. Гмыря достигает в сцене суда над полковником Богунем. Ария Криновоса, обращенная к осужденному другу, насыщена большим чувством и глубокой народностью, это одна из лучших музыкальных страниц оперы.

Большое впечатление производит образ старого Тура, одного из верных и надежных соратников Богдана (эту партию хорошо поет Е. Цыган).

Выросла и окрепла в опере лирическая, любовная линия девушки-воина Солянки и Богдана. Самые образы этих героев стали значительными. Благодаря новым воплощениям Богун утратил черты типичного «первого любовника». Теперь мы видим в нем романтического, восторженного соратника Богдана Хмельницкого.

Глубоко волнует клятва Солянки перед гибнущим отцом. В полной мере — и вокально и артистически — раскрыл образ Богдана в опере В. Борщевский. Обаятельный и трогательный образ Солянки — молодой девушки-воинки — сложился А. Руденко.

Удачно написанные авторами роли посла Вольного Руся и дядьки Гаврилы оказались удачными и их исполнителей — Ю. Галкина и М. Ромешико.

В живых образах здесь находят свое воплощение духовное единство и неразрывная связь украинского и русского народов, связь, порожденная глубочайшим историческим, национальным, культурным родством.

Ярко переданы авторами оперы ролевая в самом сердце народном вражде и грабительской, чванливой шляхте, истязавшей и угнетавшей украинский народ, исторической его национальной самообороне. Противоборство Украины и польской шляхты и составляет первоначальную конфликтную оперу «Богдан Хмельницкий», воплощенная в конкретных образах врагов — Лизогуба, шпионки Елены, рыцарей-шляхтичей.

Лизогуба и тонкая музыкальная характеристика предателя и шпиона Лизогуба восходит к хорошей традиции изображения подобных образов композиторами «Могучей кучки». Для этой неггерной партии колоритный спящий рисунок нарисовал С. Коган. Артистический талант и яркий голос А. Лобановой-Рогачевой помогли ей сделать более выразительным образ жены Богдана — шпионки и отравительницы Елены, музыкальной характеристике которой недостает остроты и психологической яркости.

Как известно, первая редакция оперы «Богдан Хмельницкий» подвергалась в 1951 году на страницах партийной печати принципиальной критике. В статье «Правды» были отмечены пороки музыки и либретто оперы и указано, что причина этих серьезных творческих просчетов — результат недостаточной глубины идейного замысла, некоторые отступления от исторической правды. В частности, указывалось, что враждебная сторона — польская шляхта в опере была упрята от зрителей, и столбовое с ней свободобойного украинского народа не было четко показано.

В первой редакции музыкальные характеристики действующих лиц, даже при их яркости, все же были статичны, слабо развивались; этому же способствовало и слабое симфоническое развитие в оркестровой части оперы.

Авторы, верно восприняв критику, совместно с коллективом театра Киевской оперы в течение двух лет работали над переработкой произведения. В оперу внесены две новые картины: 1-я картина — зародившаяся сцена у замка Магната Потоцкого и 4-я картина — взятие замка Потоцкого войсками Богдана Хмельницкого.

Много изменений сделано и в других картинах: во второй ярче показана запорожская сеть, заново написана сцена военного совета в 3-й картине, в 5-ю картину (во дворце Хмельницкого) введена новая сцена с посланцами народа, расширен и торжественный финал оперы, где искусно соединяются украинские и русские музыкальные темы.

Эти и другие изменения значительно усилили идейно-художественное воздействие произведения, хотя и не все в нем верно драматические устремления авторов убедительно воплощены в музыкальные спектакли.

Так, например, в 4-й картине в общем первой картине, рассказывающей об угнетении украинского народа шляхтой, о горе народном, сама шляхта охарактеризована слабо. Музыка эпизода сожжения на костре варварских мученков, очень яркая в хоровой части, не сильна в части симфонической... Казак Низи, переходя к смерти, внешне красивую, закрученную арию, плохо выходящую с трагической обстановкой действия.

Решительные возражения вызывает и с точки зрения музыкальной и драматургической новизны 4-я картина — в стане врагов. Характеристика поработителей украинского народа — польской шляхты — и их пособников — неуклюже не получила здесь, как и во всей опере, сильного музыкального выражения. Слишком «милосерден», лиричен по музыке хорам молчаливых шляхтичей. В духе оперных шаблонов разрешена сцена боя войска Хмельницкого с «крылатыми» рыцарями-шляхтичами, хотя музыка сцены боя значительно ухудшилась.

Авторы оперы и постановщики слишком элементарно восприняли призыв критики переработать монументальность оперного произведения. Успех новой редакции спектакля еще раз доказывает принципиальную важность совместной работы театра и авторов над созданием новых советских опер. В «Богдане Хмельницком» заняты лучшие силы театра. Хорошо показали себя в спектакле хоровой коллекцией театра (хормейстер В. Колесник), особенно его мужской состав. В значительной мере преодолена и статичность хоровой массы, что broadsided в глаза в предыдущей постановке оперы. Разудет глаз стильное художественное оформление спектакля А. Петриченко.

Много содействовал успеху оперы дирижер В. Пирадов. Темпераментно, с тонким чувством ансамбля и любовью к музыке композитора он раскрывает партитуру оперы.

Большая работа режиссера-постановщика М. Крушельницкого с актерами-сопранами и артистами хора привнесла хорошие художественные результаты. Многие мизансцены поставлены интересно, глубоко раскрывают музыку.

Вслед за большим успехом «Декабристов» Ю. Шапорина мы можем с радостью отметить и значительный успех новой редакции и постановки оперы «Богдан Хмельницкий» К. Данькевича. Оба эти произведения говорят о том, что наши композиторы добиваются успеха, когда обращаются к значительным событиям жизни народа, черпают материал для творчества в народной музыке, стремятся выразить в музыкальных образах большие идеи и чувства.

Творческая деятельность содружества мастеров советской литературы, композитора и театра обогатила наше оперное искусство прекрасным произведением на важную историческую тему, произведением, отображающим славные страницы героической борьбы украинского народа и величие его воссоединения с Россией.

Марпан КОВАЛЬ,  
заслуженный деятель искусств РСФСР  
КИЕВ

## Международные отклики

### ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС ПРОФСОЮЗОВ

Сотни посланцев трудящихся подавляющего большинства стран мира съехались в эти дни в столицу Австрии — Вену. Здесь происходит третий Всемирный конгресс профсоюзов, открывшийся 10 октября. Как уже сообщалось, участники конгресса заслушали доклад Генерального секретаря Всемирной федерации профсоюзов Луи Сайяна «О деятельности ВФП и дальнейших задачах профсоюзов по укреплению единства действий трудящихся в борьбе за повышение уровня жизни, за мир». После доклада начались прения. На заседании 11 октября выступил руководитель делегации советских профсоюзов Н. М. Шеринин.

Конгресс создан по инициативе Всемирной федерации профсоюзов (ВФП). Однако в его работе принимают участие не только представители тех национальных профсоюзных центров, которые входят в эту международное объединение. Приглашение послать своих делегатов на эту ассамблею рабочего класса получили все профсоюзные организации, независимо от их позиции по тем или иным политическим вопросам, независимо от политических и религиозных убеждений их руководителей и рядовых членов.

Расширить дорогу к единству всех профсоюзов, протянуть руку дружбы и сотрудничества трудящимся всех стран — таков принцип, положенный в основу деятельности Всемирной федерации профсоюзов. Ведь единство рабочего класса всего мира — необходимое условие успешной борьбы народов против наступления монополий на жизненные интересы трудящихся, против агрессивных замыслов империализма.

Не приходится удивляться, что деятельность Всемирной федерации профсоюзов вызывает недовольство монополистических кругов и их верных прислужников из числа реакционных профсоюзных главварей. Этим господам, конечно, не нравится международный профсоюзный центр, который стоит на страже интересов трудящихся. Немало усилий в свое время приложили реакционные лидеры профсоюзов Соединенных Штатов, пытаясь помешать ВФП на службе заволашеанных поджигателей войны. Не вышло! Так же безуспешно закончилась и их попытка взорвать федерацию изнутри. Потерпев поражение, главы профсоюзов США и Англии и некоторые другие объявили о своем выходе из ВФП. Они создали в противовес ей раскольнический профсоюзный центр — в 1949 году появилась на свет так называемая «Международная конфедерация свободных профсоюзов» (МКСП).

Тон в этой организации задают Мини, Рейтер и другие реакционные главы американских профсоюзов. Лишь лидеры конфедерации особенно ярко проявились на недавнем же конгрессе в Стокгольме. Здесь было открыто провозглашено, что основная задача МКСП — поддерживать прелюбую политику «свободобоев», одним из авторов которой является государственный секретарь США Даллес. Иными словами, лидеры так называемых «свободных» профсоюзов обязались внести свою лепту в дело разжигания войны, организуя шпионаж и диверсии в демократических странах.

Недаром американские профсоюзные главы являются активнейшими участниками пропагандистской шумихи, поднятой мировой реакцией вокруг инициативы Берлина. Для этой цели был использован и стоковский съезд МКСП. При этом Мини и Рейтер не скрывали желания своих хозяев спровоцировать еще не один «день икс» в ГДР и странах народной демократии. «Мы дадим денег и оружие», — не скупился на обещания Уолтер Рейтер. Так, под прямым нажимом американских профсоюзных раскольников «Международная конфедерация свободных профсоюзов» превратилась в послушное орудие империалистических кругов, в один из центров разжигания военной истерии и «холодной войны». Поэтому лидеры МКСП боятся, как огня, укрепления боевого единства трудящихся. Они попеременно стоят на позиции раскола международного рабочего движения и категорически отвергают все предложения ВФП о совместных действиях в защиту интересов рабочего класса, в борьбе за мир.

В этих условиях съезд третьего Всемирного конгресса профсоюзов вызвал у профсоюзных раскольников не меньшее беспокойство, чем у их хозяев. Враги мира пытались помешать рабочим многих стран послать своих представителей в Вену. Например, власти Туниса, Марокко и ряда других колониальных стран Африки отказались выдать избранным на конгресс делегатам заграничные паспорта.

От колониальных администраторов не отставали и правые лидеры западноевропейского объединения профсоюзов. Они даже пригрозили исключить тех профсоюзных активистов, которые обратились с открытым письмом к трудящимся Западной Германии, призывая их послать делегатов на конгресс в Вену. Секретариат норвежского профсоюзного объединения объявил участие норвежских профсоюзов в третьем Всемирном конгрессе профсоюзов «совершенно невозможным». Вышедший недавно номер официального органа МКСП «Фри лейбор уорлд» заклинает организацию трудящихся не принимать приглашения ВФП на конгресс.

Но миллионы рядовых членов профсоюзов, миллионы трудящихся имеют на этот счет свое мнение. Вот характерное заявление рабочих сталейного завода «Феникс-хотте» в Дуйсбурге (Западная Германия): «В связи с попытками Аденауэра расколоть профсоюзы Западной Германии, мы считаем, что сейчас, более чем когда-либо, необходимо создать мощное международное профсоюзное движение. Поэтому мы приветствуем 3-й Всемирный конгресс профсоюзов, лозунгами которого являются единство, взаимопомощь, борьба за мир».

Вот почему, несмотря на препятствия, чинимые властями, несмотря на угрозы, заклинания и «нафабры» реакционных профсоюзных главварей, в Вену съехались представители около 85 миллионов трудящихся, организованных в профсоюзы. Между тем ВФП официально объединяет в своих рядах более 80 миллионов членов профсоюзов. Даже из Западной Германии, где американская профсоюзная агентура развернула особенно активную подрывную деятельность, на конгресс прибыло 72 делегата.

Тага широких масс рабочих всех стран к конгрессу вполне понятна. Ведь в его повестку дня включены вопросы, волнующие сотни миллионов людей труда. Это прежде всего — задачи профсоюзов капиталистических и колониальных стран по укреплению единства действий трудящихся в борьбе за повышение жизненного уровня и предотвращение угрозы новой войны, это — проблема борьбы за экономическое и социальное развитие, в защиту демократических свобод и национальной независимости. Это, наконец, вопросы развития профсоюзного движения в колониальных и полуколониальных странах.

Совершенно ясно, что конгресс в Вену, проходящий под знаком неодолимого стремления масс к единству действий, сыграет выдающуюся роль в развитии классовой пролетарской солидарности. Он расширит связи и сотрудничество между профсоюзными организациями, укрепит боевое единство сотен миллионов трудящихся, независимо от их политических убеждений, расы и национальности, в общей борьбе за жизненные права, демократию, мир.

ЛИТЕРАТОР

## Остальное семь туров

Из пятнадцати гроссмейстеров, которые соревнуются сейчас в Цюрихе за право играть матч с чемпионом мира М. Ботвинником, ближе всего к цели В. Смыслов (СССР), С. Решевский (США), П. Керес (СССР) и Д. Бронштейн (СССР). Среди этих четверки, вероятно, и разыграется финальная борьба. Интересно, что волье жребия все они как раз на финише должны встретиться друг с другом. Мы будем, таким образом, свидетелями острой борьбы между ними.

Но нельзя скидывать со счетов и других участников соревнования. Если у них меньше шансов на первое место, зато немало возможностей причинить огорчение ведущим участникам турнира. Такое серьезное огорчение доставил, как известно, А. Котов лидеру турнира В. Смыслову. Котов, неудачно начавший турнир, разыгрался и, наконец, вошел в свою обычную спортивную форму. Надо отметить, что ирравильный черными Смыслов энергично проявил начало партии и захватил инициативу. Котов предложил ему ничью. Смыслов отклонил ее и, пытаясь создать реальную угрозу, пошел на рискованную комбинацию. Она привела к тому, что Котов добился материального перевеса и выиграл, а Решевский догнал лидера. Но неадекватно. Вера, в день доигрывания, Котов нанес поражение и второму лидеру Решевскому.

Перед финишем положение участников турнира таково: Смыслов набрал 13½ очка в 21 партии, Решевский — 13 очка в 22 партиях, Керес — 13 очка в 22 партиях, у Бронштейна — 12½ очка в 21 партии.

Впереди осталось семь туров.

Гроссмейстер В. РАГОЗИН

## Предпраздничные концерты

Артисты Ленинградского областного филармонического — частные гости на селе. Недавно артисты филармонии побывали в Винницком, Пашском и некоторых других отдаленных районах области, выступили перед рыбаками Мурманского бассейна. Только за девять месяцев нынешнего года концертные бригады филармонии дали три тысячи концертов. На них побывало более 800 тысяч зрителей.

Сейчас в филармонии готовятся новые концертные программы, которые будут показаны труженикам колхозного села в предпраздничные и праздничные дни. Увеличивается число концертных бригад. Одна из них выедет на праздники в Архангельскую область для обслуживания лесорубов.

Более чем в полтора раза увеличивается сеть литературных и литературно-музыкальных лекториев филармонии. К 1 ноября откроется всемирная выставка новых лекториев в колхозах и районных центрах области. В программе лекториев — русская и зарубежная классика, лучшие произведения советских писателей и композиторов.



# ЗОЛОТЫЕ ЛУЧИ

На горизонте пох белыми облаками сияет лес. Из-за холма поднимается трактор. Вдали между деревьями виднеются красивые крыши колхозных строений. На дугу пасется пестрое стадо...

Этот Волынь, край, охватывавший тогда Короленку, Куприна, Лесю Украинку...

Волыньцы — люди лирического склада. Посидите хоть один вечер, например, с кишиневскими крестьянами, когда они по привычке собираются после работы на колхозном дворе, под могучими высокими осокорами, — чего только не услышите! Говорят они о рыбной ловле, о сене, о звездах, о деревьях...

С увлечением рассказывают волыньцы о дружбе колхоза имени Сталина с подмосковным колхозом «Борец». При этом упоминаются и необычные семена некоей чудотворной травы, и роскошная красная книга, подаренная москвичами волыньцам, и много разных подробностей поездок в Подмоскovie и посещения москвичами Волыни.

Интересна история этой дружбы. В дни празднования 800-летия Москвы колхозники артили имени Сталина послали дружеское письмо колхозу «Борец», об успехах которого они не раз читали в газетах. Волыньчане подарили колхозникам «Борца» и праздничную. Те откликнулись, прислали колхозникам к себе в гости. Это было несколько неожиданно, и в Сибирь не было ни шутки заводилось. Кого же послать в москвичам?

Выбрали самых достойных. Возглавил делегацию Музей Подкозюков, человек бывалый, солдат, записавшийся Станиславом и Бием, побывавший под Москвой и на Эльбе. Вспомнил о первом посещении колхоза «Борец» Подкозюков, ныне колхозный парторг, машинист молотилки, рассказывает, как делегацию встречали в Москве, как на колхозных легковых автомобилях провозили ее в Рыболово.

В тот раз кишиневчане поехали к своим друзьям вторично. На этот раз они уже похвастались приспосабливались во всему: изучали, как оборудованы фермы, по какому радиону кормятся дойные коровы, как ухаживают за полями. Колхозникам Волынь было что рассказать о своих первых успехах: они вырастили хороший урожай, приобрели инвентарь, устроили в селе радиопункт. Но молотилому колхозу было еще далеко до своего «соперника».

Домна Захаровна Сушик, председатель колхозного сельсовета, бывшая тогда земледельцем, вспоминает теперь, как она с энтузиазмом впервые увидела на ферме колхоза «Борец» трактористку.

— А это что? — тихо спросила меня подруга.

— Не знаю, — ответила я. — Давай спросим у кого-нибудь из доярков.

— Да неужто мы так и признаемся, что этого раньше не видели?

— Не будем стыдиться. Затем и приехали, чтобы учиться, — сказала я.

Тут к нам подошел председатель колхоза Петр Иванович Ажаров. Он узнал, что нас интересует, и начал рассказывать и показывать все по порядку...

Скоро же возвращались домой с мешочками семян травы тимфеовки, со схемами оборудования фермы, вскоре прибыл к ним и более громоздкий груз: приобретенный колхозом двигатель для электростанции.

Так передовой опыт большого, крепкого колхоза проник в волыньские села, в молодые коллективные хозяйства. А в Сибирь, где в другое время не в каждой хате была керосиновая лампа, загорелась электрическая лампочка.

Колхоз имени Сталина имеет свои специфические особенности, у него свой экономический профиль. Поэтому учеба у колхоза «Борец» вовсе не означала простое перенесение опыта. Москвичи тоже учились у своих друзей. С интересом смотрели они, как у них идет освоение новых земель, осушение болот, раскорчевка, как применяется торф в качестве удобрения.

Дружба двух колхозов крепла год от года. Об этом говорят не только в торжественные дни, а в поле, за работой...

...Одесса Романюк, белокурой девушка с синим ситцевым платком, черпает из колодца холодной воды и пьет, поглядывая на трактористку, что стоит поодаль. Она прибежала на пить, пока тракторист с прицепом заправляет машину. Сегодня Одесса впервые села за рычаги льноуборочной машины...

Мы идем с Одессой к агрегату. Она говорит:

— Если бы в нашем колхозе все было, как у москвичей... Взять хотя бы силосовое хозяйство. Мы силос тоже заготавливали каждое лето. У нас он почему-то почти всегда не удавался, как у молодой хозяйки борщи... А у них... и вилком совсем другой, и запалом... И подружился там с животноводом, расспросила обо всем... Теперь и наши научились... А то еще с удобрениями... Увидели мы у них карту почв и расчет внесения удобрений. Расспросили агронома, приехали домой — и сами такие же схемы составили... Познакомились так с девчатами, которые работали на электростанции, на машинах разных... Потянуло и меня научиться чему-нибудь...

— Значит, после того и на курсы поехали? — Выходит, так...

Трактор заглох. Одесса на бегу кинула трактористку и села в машину. Трактор тронулся. Золотистый лес начал стекать по жестяному ложу и рядом дождь на землю, к ногам выезжающих. Велка, как мука, пыла вилас за агрегатом... Колхоз имени Сталина этим летом убрал машины лес на большой площади. Каждый гектар принес ему обычный доход. Одесса Романюк сможет поделиться опытом со своими подругами из Рыболова.

О чем бы ни зашел разговор среди колхозников артили имени Сталина, всегда кто-нибудь сошлется на «Борец», на его пример. Нужно выточить катушку-нибуль втулку, сварить какие-нибудь детали, — вспомнит Подкозюков обширные мастерские «Борца», в которых можно сделать все. Прочтут в газете о хороших уроках, скажут: вот если бы у нас такие уроки завести, как у «Борца»? На собрании заводят о трудовой дисциплине, — обязательно кто-нибудь расскажет, как обстоит дело в подмосковном колхозе.

Недавно в колхозе заложили новое помещение животноводческой фермы. Старшая свиноводка Оксана Капитанюк, которая тоже бывала в колхозе «Борец» и видела, как там смотрят за скотом, не дает покоя строителям своими наставлениями:

— Смотрите же, чтобы все было, как у москвичей. И цементом полы залейте, и стоки сделайте, и крыты, чтобы наружу выходящие... Да и водопровод пора уже выложить. Сама же будете краснеть, когда москвичи приедут... Видели же вы, как в «Борце» вода течет по трубам, к каждому корыту, — какое это облегчение работникам фермы!

Скоро в колхозе имени Сталина будут действовать и водопровод, и автопоилка, и электростанция на местном топливе — торфе.

Есть в Сибирях и чудейственные семена и в красной книге, о которых здесь услышали не из оных уст. Свойства тимфеовки теперь всем хорошо известны — в агроуниверситетах узнали. Колхоз сначала посеял эту траву на малом клочке, а потом на большом, и теперь уже сеет тимфеовку на площади в несколько гектаров.

Брасную книгу здесь хранят, как реликвию священной дружбы с русскими колхозниками. Фотографии обиходного альбома рассказывают о жизни и труде друзей из колхоза «Борец». На переплете москвичи написали:

Нашим дорогим друзьям — колхозникам и колхозницам артили имени Сталина — в день XXXI годовщины Великой Октябрьской социалистической революции в знак братской дружбы и пожелания новых успехов в колхозном строительстве.

Сотни украинских заводов, фабрик, колхозов связаны с русскими коллективами — шахтерами Кузбасса, текстильщиками Трехгорки, колхозниками Можайска... Они соревнуются за высокие производственные показатели, обогащают друг друга опытом. Яркой была бы карта, если бы на ней золотыми нитками обозначить связи городов и сел Советской Федерации с городами и селами всех наших братских республик. Золотых лучей на карте было бы так же много, как и лучей солнца. Они соединяют и роднят весь наш многонациональный советский народ.

А. ХОРУНЖИЙ

С. СКИВЫ, Любимского района, Волынской области.

Инженер Д. ГИЛЕВИЧ

А теперь и нам, членам семьи Павловой, хочется задать вопрос дирекции института: позволительно ли обращаться с подобными оскорбительными бумажками к советским людям? Полученное нами письмо глубоко оскорбило всю семью. Тов. Павлова — моя сестра, член ВЛКСМ, по собственной инициативе она избрала назначение в виде председателя. Если у администрации института были какие-либо вопросы к родным Павловой, то ведь можно было найти другое, более достойное форму обращения к нам и уж, во всяком случае, не пускать в ход угрозы.

Пол писем, о котором идет речь, стоит чья-то неразборчивая подпись — за дирекцией, но хоть и неразборчива подпись, а явно видно — это подписала бюрократ.

Инженер Д. ГИЛЕВИЧ

А теперь и нам, членам семьи Павловой, хочется задать вопрос дирекции института: позволительно ли обращаться с подобными оскорбительными бумажками к советским людям? Полученное нами письмо глубоко оскорбило всю семью. Тов. Павлова — моя сестра, член ВЛКСМ, по собственной инициативе она избрала назначение в виде председателя. Если у администрации института были какие-либо вопросы к родным Павловой, то ведь можно было найти другое, более достойное форму обращения к нам и уж, во всяком случае, не пускать в ход угрозы.

Пол писем, о котором идет речь, стоит чья-то неразборчивая подпись — за дирекцией, но хоть и неразборчива подпись, а явно видно — это подписала бюрократ.

Инженер Д. ГИЛЕВИЧ

Слон подтвердил, что размыло не меньше ста метров, и, походя некто вдалеке промывая, убеждает, так сказать, в самом факте ее существования, мы направлялись к выходящей вдалеке узкой песчаной полоске.

— А там что? — спросил я Слона.

— Нужно посмотреть. Островок намыло.

Вот когда я снова убедился в том, как глубоко волнует черенских рыбаков история Тузлинской «справы». Куда делась способность бывшего Слона? С твоей, с надеждой усталости он на эту полосу, лежавшую сравнительно недалеко от того места, где море некогда отделило косу от Таманского берега. А Жадан? О нем нечего и говорить. То и дело он шестом мерил глубину — а ну, как вылезла будет подходить к островку!

Да, нельзя! Моторист заглушил двигатель, и несколько минут мы молча стояли на борту, глядя на островок, сверкавший под солнцем. Потом Слоны решительно разделся и прыгнул с катера в воду. За ним последовал Жадан, за Жаданом — я, а за мною — шест, который бросил моторист, чтобы мы замерили остров.

Что за чистый, лежавший крутыми склонами песок был на этом новом отрезке земли — новом, потому что в прошлом году здесь не было ничего, кроме моря! Как нежно и сильно багровела под солнцем ракушки! Как тонко нарисовались на песке следы птичьих ног! И как близко сошлись здесь моря. Можно было, окунаясь в Азовское, спустить три минуты броситься в Черное!

Впрочем, срежескисны мои мало интересовавшие красотой природы. Слоны уже бродил вдоль берега, выбирая в ладонь песок и что-то разглядывая, а Жадан, широко шагая, мерил остров шестом.

Шестсот метров в длину, тридцать пять в ширину, — объявил он, вернувшись.

Солнце уже склонилось, когда мы пустились в обратный путь. Палла сидела на столах контрольных неводов, необычайно отчетливо был тонкий рисунок изюбок и как будто втянутой в плечи узкой и тонкой голышки.

От Средней косы отвалил катерок, и Слоны сказали, что это кинооператор отправился в Керчь за картинкой. Жадан заулыбался, потом вдруг рассказал о себе — и простая история коммюнизма, пришедшего после войны с Украины к друзьям и увлеченного делами и трудами рыбаков на

# ВЫДАЮЩИЙСЯ БОРЕЦ ЗА ДЕЛО КОММУНИЗМА

Сегодня исполняется 75 лет со дня рождения Степана Георгиевича Шаумяна — выдающегося деятеля Коммунистической партии и Советского государства, одного из руководителей революционного рабочего движения в Баку и Закавказье.

Степан Шаумян был верным учеником и соратником В. И. Ленина. Вместе с И. В. Сталиным и его боевыми друзьями он долгие годы вел самоотверженную революционную борьбу в Закавказье. Степан Шаумян пал смертью храбрых на боевом посту — в числе 26 бакинских комиссаров он погиб от руки английских империалистов и их полных эсеровско-меньшевистских наемников. Советский народ свято чтит память о славленном своем сыне, чья жизнь до последнего дыхания отдавалась борьбе за счастье трудящихся.

С. Г. Шаумян был выдающимся деятелем Коммунистической партии, боевым партийным публицистом, талантливым литературным критиком-марксистом.

Видное место в литературном наследии С. Г. Шаумяна занимают выступления по вопросам литературы и искусства. Последовательно проводя в жизнь ленинский принцип партийности литературы, он умел вместе с тем давать глубокий анализ художественного творчества.

Свои взгляды на развитие литературы Степан Шаумян изложил еще в 1902 году в выступлении по поводу 40-летия литературной деятельности видного армянского писателя и поэта Гагара Агапана. В этой речи Шаумян определил задачи армянской литературы, определил ее место в армянской культуре и ее роль в подготовке грядущей революции, требовал от нее «определенных общественных идеалов» и ясной «программы деятельности», призывал их следовать за традициями передовых русских писателей, беззаветно служить народу, как служил ему В. Г. Белинский и Н. Г. Чернышевский. Шаумян подчеркивал, что литераторы обязаны писать о том, что актуально, требовая времени, объявляя «...войну не на жизнь, а на смерть палачам народа».

В этой работе, как и во многих других своих статьях, Шаумян непримиримо выступал против буржуазного национализма, неоднократно подчеркивая, что национализм всегда был и остается злейшим врагом революции. Разыскивая трудящихся Бакинскую революцию, Шаумян востановил против попыток изображать армянскую жизнь изолированно от общерусской жизни, «от влияния общерусской марксистской партии», подчеркивая необходимость рассматривать явления национальной жизни в масштабах общерусской действительности.

В своих трудах Шаумян творчески развивал ленинские идеи. Вслед за В. И. Лениным он показал историческое значение Т. Толстого. Опубликованные в 1910 году в бакинской печати статьи «Неудачное читателя», Степан Шаумян дал бой буржуазным идеологам, делавшимся за слабые стороны творчества великого писателя, беспощадно бичевал тех, кто хотел видеть в Толстом лишь проповедника смирения и покорности злу. «Выступавшие до сих пор по поводу смерти Толстого полагали... крайне ошибочно, что лучшей формой чествования памяти Толстого является призыв к «великому молчанию», — писал Шаумян. Он показал, что художественные творения Толстого, «действительно гениального художника, знатока человеческой души», силой своей художественной правды являются призывом к явному общественному устройству, а не к «молчанию». Говоря о противоречиях творчества Толстого, Шаумян глубоко и верно объяснял их социальную природу.

С. Г. Шаумян высоко ценил М. Горького и был убежденным пропагандистом его творчества. Он называл М. Горького другим и соратником в великой борьбе за освобождение труда, знаменосцем «чистых и стремлений».

Он добивался перевода произведений великого пролетарского писателя на армянский язык и раскрывал значение М. Горького, как «любимца русских рабочих», как великого художника слова — создателя литературного нового типа, отражающего перемены идеи современности. Указывая на статью М. Горького «О писателях-самозванцах», он отмечал, что «в русской литературе, по крайней мере современной, мы не знаем другого писателя, до такой степени морально чуждого и чистого, как Горький».

Шаумян пишет рецензию на только что появившуюся в журнале «Летопись» повесть М. Горького «В людях», посвящая специальную статью изданному под редакцией М. Горького «Сборнику армянской литературы». Он неоднократно выступает в печати против реакционных буржуазных, пытавшихся ошельмовать М. Горького. «Тысячи нитей протигивались из сердца пробуждающихся в сознательной жизни, интересующихся литературой «людей из народа» к их главному соборному — писателю... Максиму Горькому», — заключал Шаумян, имея в виду и пролетарские Бакинские.

Чутко и заботливо относился Шаумян ко всем росткам нового, прогрессивного, которые появлялись в армянской литературе. Он первый правильно оценил творчество основоположника армянской пролетарской поэзии Агакан Аюпьяна, вслестически способствовал его идейному и творческому росту. Резко выступая против тех, кто пытался унизить значение этого своеобразного и яркого поэта, замолчать его, С. Г. Шаумян писал, что А. Аюпьян «является выразителем горестей и радости... рабочих, певцом их труда и борьбы».

В 1910 году Аюпьян прислал Степану Георгиевичу свою поэму «Новое утро», посвященную революционной борьбе пролетариата, проникнутой оптимизмом его великого будущего. Сохранился экземпляр этой поэмы с пометками Шаумяна. Она свидетельствует, как неразрывно сочетались в его критике боевая публицистика и глубокие проникновения в существо художественного произведения. Шаумян умел показывать литературный путь поисков художественной формы, способствующей полному и яркому воплощению передовых идей. Интересны и поучительны его замечания по поводу сюжетной линии произведения, обрисовки образов, языковых средств автора. Впоследствии Аюпьян с благодарностью вспоминал о том, как Шаумян помогал ему в трудном пути совершенствования поэтического мастерства.

Литературно-критическое наследие С. Г. Шаумяна имеет не только историческое значение. Оно находится на вооружении нашей современной литературы. Тем досаднее, что до сих пор изучению и изданию литературно-критических трудов Шаумяна не уделяется должного внимания. Большинство произведений было написано Шаумяном на русском языке. Но, как это странно, армянские издательства, любящие переводы его работы на армянский язык, не догадывались до сих пор напечатать их на русском языке, сделав достойным весомого читателя. В Азербайджане работы С. Шаумяна не переводились с 1929 года. В Москве сборник его литературно-критических статей впервые вышел в 1952 году. Но в эту книгу не вошло много важных материалов, ей из предисловия серьезная вступительная статья. Пора бы также издать на русском языке монографическую работу, освещающую литературно-критическую деятельность Степана Шаумяна.

Арам ГРИГОРЯН

## На Средней косе ПУТЕВЫЕ ЗАПИСКИ

Посмотрим на карту: наделю — всем известное опертание Керченского полуострова. Направо — Таманский берег. Между ними — узкая полоска земли длиной в шестьдесят километров — как бы естественный мост между Кавказом и Крымом. Это и есть коса Средняя, или Тузлинская.

Коса эта лежит поперек Керченского пролива, по которому весной и осенью проходят огромные промысловые косяки хамсы, сельди, кефали. Весной — из Черного моря в Азовское, богатое кормами, а осенью — в обратном направлении. Средняя коса прерывает путь, и рыба по обеим сторонам косы успешно доводится и черенскими рыбаками и приезжими — с Кубани и Дона.

В 1925 году косу размыло штормом: недалеко от Таманского берега. Образовалась промина, сперва маленькая, а теперь уже и большая, около четырех километров. Правда, неглубокая, но это не меняет дела. Рыба легко проходит в пролив, и ловить ее стало труднее. В особенности снизился лов знаменитой черенской сельди. Закрепись некогда слававшаяся богатейшими уловами Камыш-Бурунский сельдяной промысел. Почезли лещ, сазан, сузак. В этих бедах присоединилась еще одна. Быть может, самая главная: море продолжает размывать Среднюю косу, превращаясь в остров, а на ней стоит рыбный завод и живут люди.

Такая печальная картину нарисовал передо мной главный инженер Крымгосрыбтреста тов. Денисенко: он не стал, — нужно отдать ему справедливость, — прикрываясь промной, как питом, оплачивать недостатки работы гослова, да и всей рыбной промышленности. Правда, перечисление этих недостатков немного походило на затверженный урок. К сожалению, это ощущение привычности недостатков, с которыми, конечно, надо бороться, но можно прожить и так, а встречал, разговаривая с другими работниками гослова. Так или иначе, история Тузлинской промной была изложена убедительно и, казалось бы, с исчерпывающей полнотой. В за-

ключение тов. Денисенко посоветовал мне обратиться в Азово-Черноморский научно-исследовательский институт морского рыбного хозяйства и океанографии, который специально занимался этим вопросом.

Знал ли мой собеседник, что работники института придерживаются прямо противоположной точки зрения, т. е. думают, что, если бы даже и удалось заткнуть «прорыв», в крымском рыболовстве не изменилось бы ничего или почти ничего? Трудно сказать. Очевидно, он хотел избежать упрека в односторонности — и избежал. Но я, выступая директором института тов. Савиной, окончательно потерял представление о том, кто же все-таки прав.

— Конечно, следовало бы закрыть промную, — сказал Савиной. — А заодно укрепить и косу. Но вытравит ли от этой дорогостоящей затеи крымское рыболовство? Сомневался. Нет биологических предположений, что, если промную закрыть, в Таманском заливе будет задерживаться рыба. Задерживалась ли она в былые времена, неизвестно.

Я робко спросил, что же за биологические предположения? Тов. Савиной объяснил мне, что хамса не любит холодной воды и осенью в Таманский залив, сравнительно мелкий и быстро остывающий, все равно заходит не будет...

С еще большей определенностью высказался научный сотрудник института тов. Голосенко.

— Да что промина! Рыбы же много. Сущность дела в том, что ее не умеют ловить...

Капитан суденышка только что уловил, матрос забавлял, и мы пошли на Тузлу с одним «мотористом за все», как он отрекотелся, найдя меня на причале...

Керченский порт раскинулся просторно, широко. Он был бы еще лучше, если бы здесь и там не торчали безобразные остовы судов, затопленных во время войны и мешающих не только судоходству, но и рыболовству.

Но вот остались позади торчащие из воды скелеты, и плывущий дох с двумя ремонтными кораблями, и легкая сейнер, похожие на старинные каравеллы, и самый берег, на котором районы строящихся заводов еще долго угадывались по очертаниям крапов, по движению машин. Диня кавказского берега показались вдали. Это был Таманский полуостров.

Почему, осматривая рыбный завод, разговаривая с рыбаками, я не-нет, да и поглядывал в ту сторону, где то затуманивался в дымке, то прозрачно вырисовывалась эта нежная линия? Не знаю. Может быть, потому, что там была ремонтная коса Тамань, вдруг вспоминавшая с грустной и тревожной силой, а может быть, потому, что впервые в жизни я видел крымский и кавказский берега одновременно. Впрочем, и на узкой полосе земли, лежащей между двумя морями, мне еще никогда не случалось бывать. На ней стояли дома — старые и новые, высокая горка соли белела рядом с бочками, сложенными в штабеля, все неслыханное устройство рыбного завода раскинулось у причала, и крепкий запах сомы, морского дерева, рыбы встречал приезжего, едва он сошел на берег.

Я приехал не во-время — санитарные врачи только что обследовали остров и, очевидно, нашли немало промахов по своей части. Объяснение было в разгарах, и особенно пылко доказывал неправоту санназвора высокий, худощавый молодой человек, с черными, спутанными волосами. Врачи скуными голосами повторяли свои непроверенные доводы, заместитель директора рыбзавода, почему-то сидевший за столом в фуражке, слушал эти доводы с горькой улыбкой, а молодой просто кинул — сразу было видно, что он, как говорится, «болеет» за дело.

Я пошел заместителем директора, что пришло по поводу «прорыва» (так называют рыбный промной), и он, заметив оживившись, кинул мне с добрым разговорческим видом.

— Это мы сейчас провернем, — сказал он. — Катя!

Девушка заглушила в кювету.

— Катя, сходи за Слоном. Да живо! Скажи, что ждет его... Посидите.

В кювете было жарко, я вышел и, не доходя постоя в тени, отправился вслед за Катей.

Признаться, я почувствовал, что Слоны — это прозвище, и немало удивился, увидевшись, что человек, которого я встретил, проидя

Тузле, показалась мне чем-то странным вальцеватой простоте моря.

На обратном пути я завернул в Бакинские — так называется один из самых богатых черенских рыболовецких колхозов. Рядом с ним расположился Сипагинский рыбзавод, тоже богатый, — это видно, едва подойдя к причалу. Чистые белые дома стоят на крутом, изрезанном дорожками берегу.

В Бакинских — хороший клуб, хорошие магазины, и первое впечатление чистоты, рабочей атмосферы, прочного, давно заведенного порядка охватывает вас, когда вы разговариваете с людьми, торжественно отвечающими на ваши вопросы, — торжественно, потому что они заняты делом.

Девушки в красных платьях, в красных платьях и пышных ленточных усами распорядились работой. На вид ему было лет пятьдесят, а на деле — шестьдесят пять, как выяснилось несколько позже. Он был вороненый рыбак, проживший в Бакинских всю свою жизнь. «Стало быть, — подумалось мне, — помнит же он те времена, когда никакой «справы» не было и в помине!»

Еще бы не помнить! Едва я упомянул о «справе», как и без того красное лицо покраснело еще больше, глаза засверкали и даже усы как-то распушились от волнения.

Подошли другие рыбаки, кто-то нарисовал на земле уже знакомую мне карту, и начался разговор.

— Разве такой лов был! — сказала пожилой колхозник с длинными усами (потом я узнал, что фамилия его Герасимов). — Как в ловушку, полагала рыба, и не день, не два кружились она, пока мы ее брали. А разве была у нас в те годы такая техника, как сейчас? Такие роскошные орудия лова? Нет, дело ясное. Напишите, дорогой товарищ, попросту, что думает об этой «справе» народ. А наука — пожалуй! Честь и место! Но должна же и наука прислушаться к тому, о чем думает и говорит народ!

Он был прав. Необходимо укрепить Среднюю косу, пока она не исчезла с лица земли, ведь море-то беспрерывно продолжает свою разрушительную работу! Оно работает и сейчас, в эту минуту. Оно работает последовательно, неустанно — совсем не так, как люди, которые голыми укладываются от решения важного, жизненного вопроса.

КЕРЧЬ



А. ПОЛОВНИКОВ

## В дружбе с газетой

Писательская организация в Красноярске немногочисленна, в ней четыре члена Союза советских писателей. Но в крае немало талантливых, растущей молодежи. В литературу приходят «былые» люди, обладающие богатым запасом жизненного опыта, жизненных наблюдений и впечатлений.

За последние год-полтора в краевом издательстве вышло более десятка книг местных авторов. Среди них есть произведения зрелых, опытных литераторов С. Сартакова, Н. Устиновича и И. Рождественского и книги молодых литераторов: поэтов И. Гребцова и И. Кычакова, повесть сельского учителя А. Трегубенко, книга очерков работницы Енисейского речного пароходства И. Назарова и ряд других.

Стихи и очерки молодых авторов печатаются в литературно-художественном альманахе «Енисей», передаются по радио в утреннем альманахе «Литературный Красноярск».

Редакция «Красноярского рабочего» охотно предоставляет место на газетной полосе красноярским литераторам. Ни газета, ни писательская организация не ограничивают здесь простой ролью «публикатора» или «поставщика» готового литературного материала. В ряде случаев они действуют как организаторы писательских выступлений в газете. Этой осенью, например, в «Красноярском рабочем» были опубликованы два цикла очерков Н. Устиновича — «По Чулыму» и «На Сибирском тракте». Очерки эти явились результатом поездок писателя по командировкам в газету. Писатель ввел в свои очерки хорошо отобранный исторический материал, сделал яркие и убедительные сопоставления с фактами сегодняшнего дня, подробно рассказал о жизни речников Чулыма, об их труде.

Однако ценность очерков не только в этом. Близко соприкоснувшись с жизнью и работой речников, Н. Устинович сумел нащупать и поставить серьезные, животрепещущие вопросы, касающиеся дальнейшего развития водного транспорта на малых реках, улучшения хозяйственной деятельности прибрежных колхозов (заключительный очерк так и озаглавлен: «Наболевшие вопросы»).

Это хорошее стремление к постановке жизненно важных проблем и вопросов, стремление к публицистичности и глубине материала чувствуется и в напечатанных несколько ранее обстоятельных писательских заметках И. Рождественского об экзаменах в красноярских вузах и в его же «Воспоминаниях» — очерке о маленьком сибирском селе Куртаке.

Дружба с газетой, работа в газете — хорошая традиция красноярских литераторов.

Следовало бы только расширить круг тем писательских выступлений и круг людей, работающих для газеты. Ведь только в литературном объединении при отделении ССР насчитывается около 35 человек. Но красноярская писательская организация еще недостаточно осуществляет свою важнейшую обязанность — воспитание литературной молодежи. Писательская организация почти равнодушна к новым произведениям, появляющимся в поле ее зрения.

Можно назвать нескольких литераторов, работающих сейчас в Красноярском крае над первыми своими вешами. Надо, чтобы эти товарищи встретили самое внимательное отношение со стороны более опытных литераторов, со стороны всей писательской организации Красноярск.

Георгий ГУЛИА

## Где же образы наших современников?

В Архангельской области более пятидесяти пишущих и печатающихся литераторов. Среди них — шесть писателей, составляющих отделение ССР. Областное издательство выпустило более сорока книг местных авторов.

Архангельская область — край лесов, высоко развитой лесной промышленности, край поморов — рыбаков и зверобоев, край животноводов. В составе области — Ненецкий национальный округ, на примере которого можно увидеть замечательный экономический и культурный рост маленького, до революции угнетенного народа.

Приходится отметить, что кипучая жизнь области часто остается вне поля зрения литераторов Архангельска. Главным недостатком их творчества следует признать серьезное отставание от современности, от жизни, быстро шагающей вперед.

Талантливая повесть «Детство в Соломбале» Е. Коккина и лучшие рассказы его книги «Костер большой дружбы» посвящены гражданской войне. Книжка хороших очерков Г. Суфлина «Заполярные встречи» повествует о юных туторах тридцатых годов. Наиболее удачные стихи поэта Вл. Жидкина — это стихи на исторические темы. Его стихи о современности большей частью декларативны, лишены запоминающихся образов, написаны невыразительно, как, например:

С трагических полей трали  
Рыбы сгружат страна (!).

Невольно задумываешься: а где произведения о прославленных лесорубах области? Где трудовые подвиги рыбаков-поморов? Где знаменитые животноводы? Где врачи, уезжающие в Заполярье? Где учителя, делающие свое благородное дело в далекой тундре? Где богатый духовный мир новых людей? Все это еще мало привлекает к себе внимание архангельских литераторов.

В этом смысле, казалось бы, благополучнее с поэзией. Если судить по заголовкам — стихи злободневные. Однако невысокий поэтический уровень, неумение работать над словом характеризуют многие стихи, появляющиеся на страницах альманаха и газеты «Правда Севера».

Недостатки в творческой работе литераторов Архангельской области объясняются прежде всего недопустимо слабым вниманием отделения Союза писателей к творческим вопросам. Реже обсуждаются произведения поэтов и прозаиков, а если и обсуждаются, то при этом в критике подчас прорывается дух личной беспринципной неприязни. Местные литераторы недостаточно сплочены, слабо воспитательная работа среди них.

Следует заметить, что отделение Союза писателей до сих пор не имеет своего помещения, даже собственного стола.

В прошлом году предлагалось заслушать сообщение секретаря отделения на бюро обкома партии. Однако обсуждение откладывалось из месяца в месяц. Как это ни поразительно, секретарь отделения Е. Коккин в течение двух лет не мог попасть на прием к секретарю обкома партии тов. Латунову, чтобы посоветоваться о работе отделения.

Работа литераторов — неотъемлемая составная часть всей идеологической работы. Надо полагать, что, если бы работе писательской организации уделялось больше внимания, успехи литераторов Архангельской области были бы гораздо значительней.

АРХАНГЕЛЬСК

### Встречи с колхозниками

В Доме культуры Панфиловского района, Фрунзенской области, состоялась встреча писателей с колхозниками, работниками МТС, служащими районных учреждений, сельской интеллигенцией. Присутствие правления Союза писателей Киргизии А. Салнеев рассказал о новых работах прозаиков, поэтов, драматургов. Писатель Т. Салдыкбеков пропел отрывки из нового романа «Дети гор», рассказав о работе над романом «Люди наших дней». Читали свои стихи поэты М. Джангазиев, Я. Шиваза, К. Кулиев, Н. Удалов.

Встречи с читателями становятся хорошей традицией в жизни писательской организации Киргизии.

ФРУНЗЕ. (Наш корр.)

В клубе колхоза имени Молотова (Полоцкая область) состоялся литературный вечер. Председатель Союза советских писателей БССР поэт Петрус Бровка рассказал о том, как белорусские писатели своими произведениями борются за мир.

Вечер состоялся в дружеской беседе. Колхозники познакомились с достижениями артельного хозяйства, рассказали, как они утруждают, чтобы выполнить решения сентябрьского Пленума Центрального Комитета партии. Поэт М. Лужанин прочитал стихи о борьбе за мир.

Такие встречи с читателем Союз советских писателей Белорусии проводят часто. В сентябре встречи белорусских писателей состоялись с колхозниками сельхозартели «Рассвет» Бобруйской области, с колхозниками Борисовского района, служащими различных предприятий и учреждений.

МИНСК. (Наш корр.)

Во всех концах нашей необъятной страны растут творческие силы советской литературы. Из областей и краев приходят в литературу новые имена писателей, отражающих в своих произведениях кипучую созидательную жизнь родного народа.

## ТВОРЧЕСКАЯ РАБОТА — ГЛАВНОЕ

М. ЛУКОНИН

Нет необходимости приводить имена известных всей стране писателей, которые живут и работают в областях, нет необходимости доказывать тот очевидный факт, что ни в сознании читателя, ни в самой литературной жизни у нас нет и не может быть деления литературы на «столичную» и «областную». У хороших книг — равные права на широкое всенародное признание. Кривная заинтересованность широких масс читателей в литературном деле создает в нашей стране отличную «связность» для каждого писателя, где бы он ни жил. Но эта заинтересованность накладывает и большие обязанности на каждого писателя и заставляет пренебрегать высокие требования к каждой книге, где бы она ни выходила.

Вот почему работа писательских организаций в областях должна прилекать пристальное внимание правления Союза советских писателей, а также партийной и советской общественности из мест.

Наиболее крепкие организации, как правило, выпускают интересные и значительные книги и альманахи и растут именно на базе этих изданий. Настоящая забота о развитии литературы, серьезное внимание к начинающим авторам, постоянная связь с читателями и умение прислушаться к их мнению позволяют, например, Иркутской организации ССР вести большую работу и издавать полноценный альманах «Новая Сибирь».

Полнокровной жизнью живут Новосибирское отделение с журналом «Сибирские огни», Свердловское — с альманахом «Уральский современник», Хабаровское — с журналом «Дальний Восток» и некоторые другие. В этих отделениях не боясь здоровой товарищеской критики, которая способствует творческому росту писателей и помогает справиться с недостатками и ошибками в самой жизни литературной организации.

Нельзя, однако, не признать, что многие областные отделения ССР работают слабо, впадают в явное существование. Наряду с отделениями, которые объединяют крупные литературные силы и ведут большую творческую работу, есть отделения, дремлющие, самоуспокоившиеся и попросту слабые.

Есть у нас отделения, в которых за многие годы не появилось ни одного нового имени. Такие маломощные организации издают слабые альманахи, которые залеживаются на полках книжных магазинов и вызывают справедливые нарекания читателей. Такие отделения не в силах воспитывать молодых писателей. Подобное положение характерно, например, для Челябинского отделения, несправедливую картину жизни которого освещала в декабре прошлого года челябинская газета «Сталинская смена» в статье «Литературные ветераны» и развитие художественной литературы в области». В этом отделении три члена и два кандидата ССР, хотя существует оно давно.

В обстановке взаимного снисхождения работают челябинские писатели: одни «соинижи» молчат, другие уязвлены саморекламой, выступлениями с привлечением автобиографических справок и других «наглядных пособий», воспевают этим отсутствие высокохудожественных произведений. В местном альманахе «Южный Урал» за все время его существования

ни было напечатано ни одного произведения, которое стало бы общезвестным. В Кировском отделении — один член союза и два кандидата, и все они давно не пишут.

Крайне слабые альманахи выпускают и Чкаловское и Алтайское отделения Союза писателей. Отсутствие роста в Смоленском отделении ССР привело к тому, что от номера к номеру катастрофически падает художественный уровень альманаха. Именно в таком же положении находится работа Ульяновского и ряда других отделений.

Союзу писателей следует решительно пересмотреть свое отношение к областным организациям и оказать им действительную помощь. Комиссия правления, занимающаяся работой с писателями в республиках, краях и областях, ко многим явлениям жизни местных отделений подходит формально, ограничивается полумерами, отписками в решении важных вопросов.

В деятельности комиссии слишком много мелкого опекуинства, слишком часто она чувствует себя лишь связующим звеном между областными писателями и Литературным фондом.

Плохо обстоит дело с такой важнейшей формой творческой помощи, как обзоры и рецензии местных изданий. В работе «областной» комиссии ССР принимают участие крупнейшие советские писатели и критики, которые, не жалея времени и труда, добросовестно анализируют произведения, издаваемые на периферии, и рукописи местных авторов. Но, к сожалению, многие обзоры и рецензии, идущие из комиссии в областные отделения, не содержат обобщений.

В ССР до сих пор нет четкого и продуманного отношения к самому созданию отделений: правление придерживается совершенно формального положения об автономической организации отделений в областях и краях при наличии трех членов или кандидатов ССР. При этом не учитываются имеющиеся кадры литературной молодежи, конкретно не изучаются истинная необходимость и реальная возможность для полнокровной работы отделения.

До последнего времени в приемной комиссии ССР при решении вопроса о приеме молодого писателя из области в члены или кандидаты Союза писателей даже фигурировало анекдотическое соображение о необходимости «укрепления» местного отделения. Понятно, что такое «искусственное дыхание» не может оживить литературной жизни. Отпускаемые на работу таких отделений средства иногда используются не по назначению и даже служат удовлетворению индивидуальных настроений. Часть писателей живет, не утруждая себя творческой работой, а другая часть — молодые — отрывается от жизни и труда, рано профессионализируется в литературе, получая гонорар за несовершенные произведения, а то и за... рецензии на произведения таких же молодых авторов.

Во многих отделениях из-за их малочисленности право избирать и быть из-

Отделения Союза советских писателей на местах призваны объединять прозаиков и поэтов, драматургов и критиков для творческой работы и активного участия в общественной жизни.

Сегодня мы публикуем материалы о работе некоторых местных организаций ССР.

бранными председателем не членам а даже не кандидатам ССР; таким образом, одновременно втягиваются в профессиональную писательскую жизнь литературные работники, начинающие литераторы, которые следовало бы еще поработать в своей основной профессии и лишь после выпуска значительных произведений считать себя писателями.

Местные отделения обнаруживают подчас стремление перепрыгнуть из творческих объединений в некие литературные канцелярии. Они забывают, что литературная организация имеет главную задачу — способствовать развитию литературы, вырабатывать и воспитывать литературную молодежь, помогать творческому росту и совершенствованию мастерства писателей.

Отделение Союза советских писателей в крае или области — это передовой пост, разведотряд литературы, призванный неустанно искать новые таланты, оказывать им творческую помощь. Не некоторые отделения замыкаются в скорлупе своей «союзной» структуры, переходят на самообслуживание. В этом — причина многих летних застоев и самоуспокоенности. С этим связаны явления «местничества», ложной «маститости», под маской которой некоторые прозаики и поэты годами печатают серые произведения в местной печати, даже не претендуя на выступления в центральных изданиях.

Вместо того, чтобы настойчиво работать над решением творческих задач, некоторые отделения копируют правление ССР, создавая всякого рода комиссии и секции.

До недавнего времени даже в самых малочисленных отделениях были свои творческие секции, свои комиссии. И сейчас еще есть такие секции в Челябинском, Ставропольском и некоторых других отделениях.

В Ставрополе, например, из 8 членов и кандидатов союза, числящихся в отделении, 5 писателей живут вне Ставрополя. При этом в отделении существуют секции и даже комиссия по работе с молодыми авторами. В бюро отделения входят 7 литераторов, кроме того, в редколлегию альманаха избраны 7 товарищей. Не громоздко ли это? В Свердловске, где 15 членов и кандидатов ССР, создано 6 секций: прозы, поэзии, очерка, критики, детской литературы, драматургии. Некоторые секции отзываются по одному человеку, который руководит самим собой, даже установив самому себе критерий самого себя! Все это порождает характер игры, накладывает на работу отделения печать чего-то бутылочного, надуваемого.

Правление ССР должно пересмотреть в ближайшее время положение на местах, оставив только подлинно творческие, жизнеспособные отделения и обеспечив им постоянное творческое руководство. Надо подумать, не следует ли упразднить некоторые отделения, не пора ли вместо слабых, неспособных художественным материалом альманахов поставить вопрос о создании кустовых журналов, которые выходили бы периодически и, опираясь на творческий актив нескольких областей, выводили бы писателей из узких областных рамок на широкий простор творческого соревнования. Надо помнить, что от писателей, где бы они ни работали, народ ждет книг — хороших, интересных, содержательных книг.

Литературный Сталинград. Альманах № 7. 1953.

Т. ТРИФОНОВА

Мы закрываем книжку с чувством глубокого разочарования. Она ни в какой мере не оправдывает ту заинтересованность, с которой обращались к книге, изданной в городе-герое, где каждая страница прошлого и каждый день настоящего дает богатейший материал художнику.

Если говорить о темах, которым посвящены произведения, опубликованные в альманахе, то все может показаться благополучным. В стихах фигурирует достояние количество бульдозеров и экскаваторов, в прозе рассказано о днях Великой Отечественной войны и о знатных строителях гидроузлов... Как будто, все на месте, все есть. Нет только требовательности к себе, а потому нет искусства.

Разумеется, не все одинаково плохо: и в повести М. Лобачева «Дорогой отец», и в очерке В. Еременко «Широким шагом» есть удачные страницы, а в некоторых стихах встречаются хорошие поэтические строчки. Но общий тон альманаха однообразно сер и скучен, а разработка тем в равной мере поверхностна как в названных произведениях прозы, так и в поэме В. Уриана «Наводок» и в лирических стихах Ю. Окунява, В. Костина, Н. Таачева и других поэтов.

В альманахе помещена статья В. Лазарева «Большие внимания вопросам художественного мастерства». В ней немало верных замечаний в адрес поэта В. Костина, чьи стихи разбираются детально и с привлечением многочисленных примеров из классиков. Одно вызывает возражение: критик подходит к поэтическому образу, к поэтическому слову с примитивными, наивными требованиями. Поэтому ему кажется, что нельзя «йти сквозь века», что поэт должен был сказать не «плывут медленные

дылины», а «медленно плывут дылины»... Даже «сине окно» не нравится критику не потому, что это безнадоечный стереотип, а потому, что оно (разуметься!) ни днем, ни ночью не меняет своей окраски! И еще одна черта этой статьи характерна: в ней резко отдалены форма от содержания. В первой части критика, положительно отзываясь о содержании стихов В. Костина, приводит из них множество цитат, совершенно не останавливая внимания на качестве призывных строк. А эти строки насколько не лучше, чем те, которые во второй части статьи подвергаются критике.

Эта статья в какой-то мере объясняет и подход редколлегии альманаха к отбору материала. Тема и материал являются автору, а потому, что оно (разуметься!) ни днем, ни ночью не меняет своей окраски! И еще одна черта этой статьи характерна: в ней резко отдалены форма от содержания. В первой части критика, положительно отзываясь о содержании стихов В. Костина, приводит из них множество цитат, совершенно не останавливая внимания на качестве призывных строк. А эти строки насколько не лучше, чем те, которые во второй части статьи подвергаются критике.

Да, конечно, в повести М. Лобачева рассказано о великих днях героической защиты Сталинграда, но можно ли считать эту великую тему той серой скороморской, той поверхностной описательностью, вялым переказом, которые отягчают манеру автора? Можно ли в угоду пафосу и неумело придуманному сюжету упрощать и сглаживать трудности войны? А ведь именно упрощение и сглаживание получают, когда внезапно, таким чудесным образом и так легко находят друг друга и встречаются главный герой повести лейтенант Лебедев и разлученные войной члены его семьи. Даже потерявшую маленькую дочку он находит без труда, не выходя из госпиталя! А врач немедленно одевает девочку в белый халатик, и она поселается среди раненых... Автор совершенно не задумывается над мотивами поведения своих героев, не задумывается о жизненной правде.

История с неизвестно откуда взявшимся иррегулярным халатом, в который облачили маленькую девочку-комсомолицу, достояние характера: автор превращает уход за ранеными в какую-то слащавую игру. Лишь нетребовательность можно объяснить появление в печати этого неумелого и недоразумительного произведения, претенциозно названного «главы из романа».

Не менее существенные замечания вызывает и очерк В. Еременко, посвященный не менее важной и интересной теме — строительству Волго-Дона и, в частности, Герою Социалистического Труда Анатолию Ускову.

В отличие от М. Лобачева, В. Еременко боится хотя бы на шаг отступить от фактов и последовательно рассказывает обо всем, что случалось с его героями. Чрезмерное следование за фактами, стремление не упустить и хотя бы упомянуть каждую мелочь оказывается не менее пагубным, чем дерзкое мысленное пренебрежение к фактам. Получается поверхностное изображение жизни: множество мелких деталей угрожает раскрас, заслоняет героев, затмевает замысел. И вместо художественного произведения на страницах альманаха появляется протокольный запис...

Нельзя не отметить, что статья В. Лазарева посвящена стихам В. Костина, что тут же в альманахе напечатано сель(ц) стихотворений того же В. Костина и что обе эти фамилии стоят в списке членов редколлегии альманаха.

Только отсутствием подлинной творческой работы в сталинградской писательской организации можно объяснить явное качество альманаха. В обстановке взаимного захлывания трудно добиться высокого идейно-художественного уровня!

К. МУРЗИДИ

## Молодой автор и критика

Однажды молодые поэты Краснодар собрались, чтобы послушать друг друга, посоветоваться, поспорить, покритиковать. Несмотря на то, что почти все поэты были действительно молодыми поэтами, уровень их поэтического мастерства — неодинаков. Одни выступили пока только в газете, другие печатались уже в краевом альманахе, третьи имели свои книги.

Самым молодым оказался Владимир Мадеников. Его стихи всем понравились. Они привлекали свежестью, яркостью отдельных образов, настрением, располагающим к хорошему раздумью. И все же всем было ясно, что стихи В. Маденикова еще незрелы, по-юношески угловаты, страдают многими погрешностями.

Выслушав замечания товарищей, молодой поэт с большинством этих замечаний согласился.

Вслед за В. Мадениковым выступил Виктор Подкопаев. И к нему отнеслись благожелательно, отметили чувство молодости, пронизывающее его лучшие стихи, непосредственность, искренность, и в то же время указав, серьезно и строго, на все недостатки. Поэт в своем заключительном слове признал критику совершенно правильной.

Обсуждение закончилось тем, что поэты горячо благодарили своих критиков за правильное слово, за желание помочь. Они заявили о пользе такого откровенного товарищеского разговора.

Некоторые время спустя в газете «Комсомолец Кубани» были напечатаны стихи В. Маденикова и В. Подкопаева, именно те стихи, о которых шел разговор на семинаре.

Великому удалению, в знакомых нам стихах не было никаких изменений. Это, естественно, огорчило нас. Еще раз попались нам на глаза неудачные строки из стихотворения В. Маденикова «Трой путь»: «Страницы памяти — точно квадрат экранов... «Я сродни, пораженное стрелой, на писмах ставил»... «На огневых дорогах вихорей». Еще раз прочитали мы и в стихах В. Подкопаева «В дороге» про машину, летящую на невидимых парусах, про память, летающую факты и даты, про мечту о тепле и уютной жизни, птицей рвущуюся из сердца...

Оказалось, что поэты, поблагодарив за критику и признав ее справедливой, совсем не выжили ей. Это тем более удивительно, что на семинаре присутствовали представители печати. Они не только прислушались к тому, что говорили другие, но и сами принимали участие в разговоре. Был на семинаре и представитель комсомольской газеты. Каким же образом после этого могли появиться в газете явно недоработанные стихи?

На том же семинаре обсуждалась первая книга стихов Виталия Бакалина «Мои друзья». Участники обсуждения пришли к выводу, что в таком виде книгу не следовало бы издавать. С этим согласился и сам поэт.

Перед нами двенадцатая книга альманаха «Кубань». В ней опубликована рецензия В. Мхитаряна на книгу стихов В. Бакалина. Критика более чем благожелательная! Переходя от цикла к циклу, автор статьи говорит о стихах в превосходной степени. «Заполняются», — пишет он, — композиционно четкие, красочным языком написанные пейзажные стихотворения «Родная земля» и «Приметы». Что ж, обратимся к самим стихам. В стихотворении «Приметы» читаем:

Вон речонка, где, бывало,  
Мать рубила полоסקала,  
Где, заливного зноя,  
Кувыркалась ребятишка.

...Чтоб все это видеть лучше,  
Отпустил вздохнул на кручу.  
Стал — и глаз не оторвет:  
Вид на родные не тот.

Вот начало другого пейзажного стихотворения — «Весна»:

Легит в землю зерно пшеницы,  
Над ним зима метет снега,  
И вьюга воет, вьюга злится,  
Сжимая землю, как врага.

Но все равно,  
Но все равно,  
Живет пшеничное зерно!

Перед нами мелькают банальные строки, примитивные образы, знакомые интонации.

А между тем, отмечая в самом конце статьи незначительные погрешности, В. Мхитарян заканчивает свой разбор следующим образом: «Однако все отмеченные недостатки легко устранимы, и не они главные в сборнике. У Виталия Бакалина уже наметился свой голос — молодой, свежий и без фальшивых нот».

Прочитав статью и разобравшись в несложном принципе ее построения, мы заметили, что автор говорит, главным образом, об идеях стихов, о содержании, совсем не касаясь формы.

Вслед за статьей о книге В. Бакалина в альманахе помещена статья А. Леуцкого о стихах для детей В. Гончарова. Помимо только о содержании и забыв о поэзии, А. Леуцкий в качестве положительного примера приводит строфу небрежную, уродливую по форме:

Вешай, пес фашистский.  
Напоказ всем вывески!  
Разве я звал вас  
Для того, чтоб вывесить?

На творческом семинаре с циклом стихов об армейских буднях выступил Михаил Горбунов. Стихи привлекли внимание не только своеобразием темы, но и художественными достоинствами. Несомненно, что лучшие стихи этого цикла должны были заинтересовать редколлегию альманаха. Но, к сожалению, на страницах альманаха «Кубань» появилось самое слабое стихотворение — «Балалайка» — беспомощное подражание А. Твардовскому. О подражательности свидетельствует не только интонация стиха, но и весь его ход:

А солдат на балалайке,  
Как колдует,  
— в струны бьет.  
— Ну-ка, брат,

коль так, давай-ка  
ту, что за душу берет!

Трень, трень,  
трень, трень.  
Эх, шинели — на плетень!  
Ты, мой друг, и ты, мой друг,  
— в кру!

Выбор для печати именно этого стихотворения может дезориентировать молодого поэта.

Такие факты наблюдаются не только в краснодарской писательской организации.

В последнем номере альманаха «Литературный Воронеж» опубликована повесть Р. Локоткова «Богатство Сергея Косова» — произведение во многом недоработанное.

А еще в декабре прошлого года эта повесть обсуждалась на семинаре молодых драматургов в Союзе советских писателей. Писсу признали интересной по замыслу, но указали на многие ошибки и погрешности. Автор, как водится, поблагодарил участников совещания, обещал поработать... и опубликовал повесть почти без изменений.

Вопрос о требовательности к писателю — один из главных вопросов дальнейшего развития нашей литературы. Нельзя забывать, что только заботливое и требовательное отношение критики и редколлегии альманахов и журналов к творчеству писателей может способствовать их росту.

### Открытие клуба писателей в Киеве

10 октября в здании Союза советских писателей Украины, где расположенны правление ССПУ и редакция «Литературной газеты», во вновь отремонтированном помещении открылся клуб писателей.

Писательский клуб располагает концертным и конференц-залами, гостиницей, библиотекой с большим книгохранилищем, читальным залом.

На вечер, состоявшийся в клубе, собралась литературная общественность столицы Украины, артисты, композиторы и художники. Присутствовали гости — писатели из демократической Польши: Ю. Стрыковский, Анна Ковальская и Мария Домбровская. Открыл вечер О. Гончар. Председатель совета клуба А. Копыленко призвал украинских литераторов, композиторов и артистов деятельно участвовать в дальнейшей работе писательского клуба.

В заключение состоялся большой концерт, в котором приняли участие лучшие артистические и музыкальные силы города.

КИЕВ. (Наш корр.)



## ЦИТАТЫ С ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ



Перед нами обложка американского журнала «Тайм» от 3 августа этого года. На ней помещен символический рисунок — портрет главы Центрального разведывательного управления США Аллена Даллеса и рядом с ним, как бы возникающая из дыма его трубка. — зловещая фигура «рыцаря плаща и кинжала», тайного агента, шпиона. Фраза, стоящая под портретом, многозначительно гласит: «В старой игре новая техника и новая команда».

Говоря о «новой технике», журнал «Тайм» имеет в виду то открытие и наглое вмешательство в дела других стран, которое агрессивные круги Соединенных Штатов Америки осуществляют ныне, не брезгая никакими, даже самыми гнусными средствами.

«Новая команда» — это прежде всего Аллен Даллес, заменивший на посту руководителя американской разведки Уолтера Бедделла Смита, тот самый Аллен Даллес, который является братом государственного секретаря США Джона Фостера Даллеса.

Приводим выдержки из американской буржуазной прессы, иллюстрирующие американскую политику «плаща и кинжала», деятельность разведчика Аллена Даллеса.

«Даллес руководит разведывательной службой, располагая средствами, далеко превосходящими те, какие имели его исторические предшественники. Штат Центрального разведывательного управления огромен — по разным оценкам он исчисляется от 8.000 до 30.000 человек — и включает больше высокооплачиваемых гражданских служащих (12—14 тысяч долларов в год), чем всякое другое правительственное учреждение США. Оно занимает по крайней мере 30 зданий в одном только Вашингтоне; его главная квартира располагается в здании существовавшего во время войны Бюро стратегической информации (ОСС), выходящем на улицу Е. Сумма бюджетных ассигнований для Центрального разведывательного управления, утверждаемая конгрессом в засекреченной форме, под видом финансовых требований других федеральных учреждений, никогда не публиковалась, но можно предполагать, что она достигает 500 миллионов долларов в год.

...Вооруженные всеми традиционными средствами шпионажа и некоторыми новшествами XX века, как, например, пластической жарычкой и микропленкой, которую можно спрятать под почтовой маркой на конверте, агенты Центрального разведывательного управления расселись по всему миру».

(Из статьи «Человек с невинной внешностью», помещенной в американском журнале «Тайм» от 3 августа 1953 года)

«Мы отныне намерены перенести психологическую войну на территорию противника, денонсировать международные соглашения, активизировать атаки, осуществляемые с помощью листовок и коротковолнового радиосвязи, и ясно провозгласить «освобождение» целью нашей политики.

...Хотя психологическая война и переплетается с войной политической, она все же отличается от нее. Ближе всего к политической войне она подходит в таких областях, как, например, открытая пропаганда (скажем, деятельность «Голоса Америки»), но психологическая война включает также некоторые более преискусственные методы — методы маскировки и обмана... Сюда же относятся методы, которые в Англии и Америке скромно именуют «операциями специального порядка», — создание и стабильное подпольных организаций на территории противника».

(Из статьи А. Шлезингера «Психологическая война», опубликованной в американском журнале «Репортер» от 31 марта 1953 года)

«Директором Центрального разведывательного управления является Аллен Даллес, младший брат Джона Фостера Даллеса. В сущности, Аллен Даллес является советником президента по проблемам разведки. На основе закона 1947 года о национальной безопасности, возлагавшей на него организацию специально поручено консультировать Национальный совет безопасности по проблемам разведки, имеющим отношение к общему стратегическому положению. Он регулярно делает сообщения президенту и Национальному совету безопасности».

(Из статьи «Оборона и стратегия», помещенной в американском журнале «Форчун» за июль 1953 года)

«Освобождение» — термин, либерально-патристический американский агрессивный кругам для обозначения их планов насильственного свержения народно-демократического строя в странах Восточной Европы. — Ред.

## ДОРОГОВИЗНА РАСТЕТ

«Стоимость жизни в США достигла наивысшей точки», — под таким заголовком американская газета «Нью-Йорк геральд трибюн» поместила заметку на эту тему. Газета пишет, что главной причиной роста стоимости жизни в Америке «является повышение цен на продовольствие, увеличение квартирной платы, стоимости проезда на транспорте и медицинского обслуживания».

Положение трудящихся США непрерывно ухудшается, а монополия тем временем богатеет. По данным обзора, опубликованного банком «Нэйшнл сити банк» и охватывающего 550 крупнейших промышленных, торговых и других компаний, доходы американских монополий в первом полугодии нынешнего года были на 17 процентов выше, нежели в первом полугодии 1952 года. Еще более возросли прибыли монополий, как утверждает журнал «Форчун», в третьем квартале этого года.

Отмена контроля над квартирной платой явилась еще одним подарком правительства США монополиям и новым ударом по интересам трудящихся. В результате этой меры, отмечает газета «Дейли уоркер», для пяти миллионов семей квартирная плата повысится на 10—15 процентов, а для некоторых домов на 100 и более процентов. А ведь известно, что плата за жилье и так съедает большую часть бюджета американца.

Увеличились у населения и расходы

на поездки по городу. Недавно, например, муниципалитет Нью-Йорка повысил на 50 процентов плату за проезд в метрополитене, что вызвало возмущение жителей города. Они заставляют редакцию газет писать о протестах. Вот два письма, появившиеся в «Нью-Йорк Джорнал-Америкэн»:

«Сейчас, — говорится в письме, подписанном «Незловольный», — я вынужден буду платить 60 центов в день за проезд на работу и обратно домой. Повышение проездной платы весьма обременит людей, живущих на мизерный заработок и без того уже измученных дороговизной».

Другой житель Нью-Йорка, Фрэнк Фолли, жалуется: «Нельзя ли спросить, а что мы получим в виде компенсации за повышение платы до 15 центов? Метро сейчас стало дороже, чем оно было тогда, когда... плата равнялась 5 центам. На некоторых станциях такая вонь, что вы вынуждены зажимать нос, выходя из поезда. Если б я мог, я ходил бы пешком».

Факт обнищания трудового народа признают даже официальные круги. Бюро трудовой статистики сообщило недавно, что средний промышленный рабочий в Америке зарабатывает сейчас в неделю на 10 долларов 17 центов меньше, чем необходимо для содержания семьи из четырех человек. На самом деле эта цифра, несомненно, еще больше, ибо официальная американская статистика склонна приукрашивать действительность.

## ПОЛОЖЕНИЕ В МАРОККО

К обсуждению марокканского вопроса в Политическом комитете Генеральной Ассамблеи ООН

Свыше 40 лет господствуют французские империалисты в Марокко. — с тех пор, как в 1912 году марокканский султан был вынужден подписать договор об установлении французского протектората над страной. С этого момента, как указывает «Юманите-диманш», деятельность французских колониальных властей состояла прежде всего в «грабеже национальных богатств страны, в сверхэксплуатации народа Марокко, в расхищении земель в интересах крупных поселенцев-колонизаторов».

Марокко — страна контрастов. Вот яркая зарисовка современной марокканской

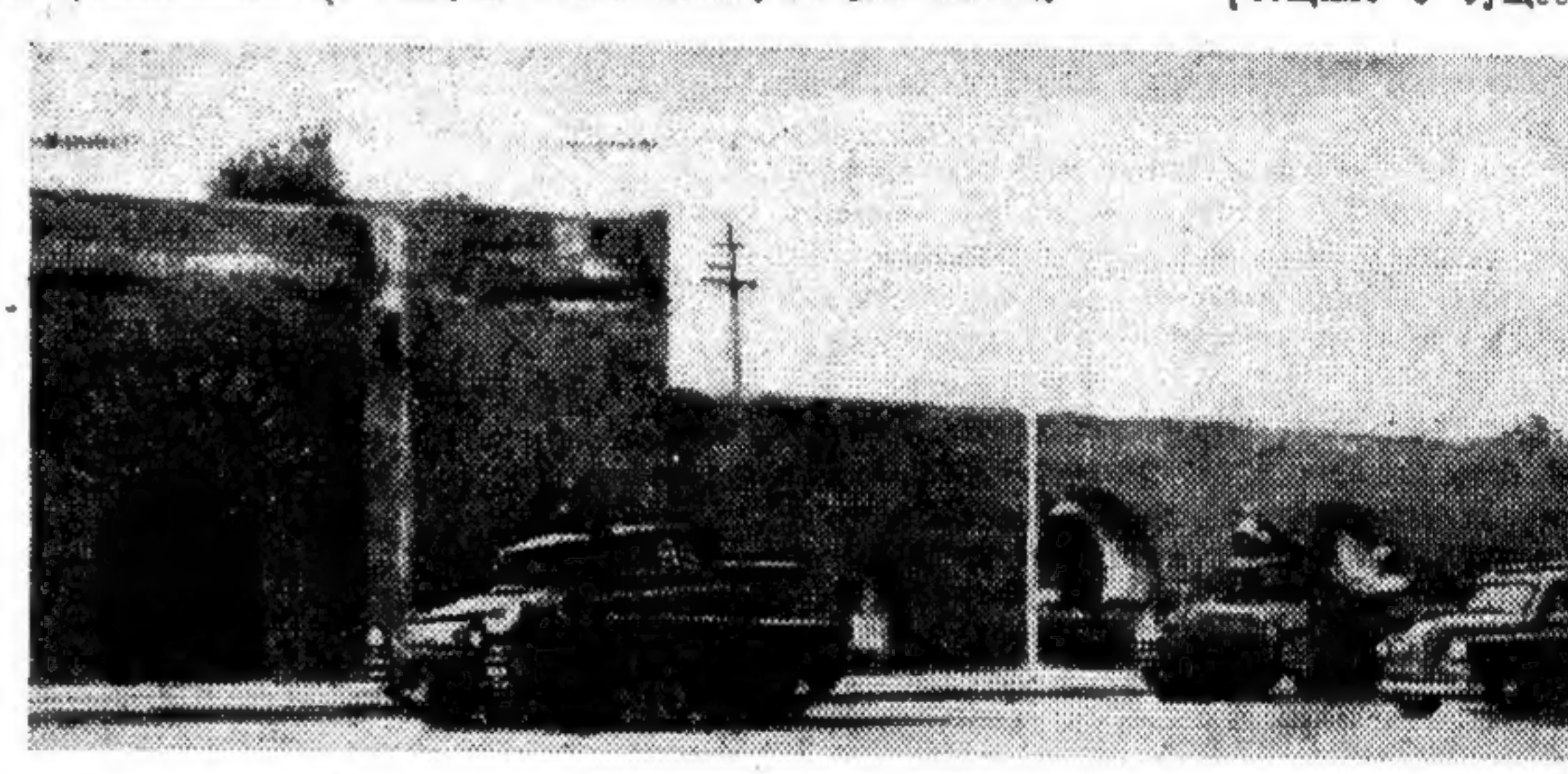


действительности, сделанная корреспондентом французской газеты «Авангард»:

«В Касабланке, в самом центре европейской части города, расположены дома крупных компаний и банков. Здесь на широких улицах устремляются ввысь высокие здания. Ослепляют роскошь большие магазины и ночные клубы, светятся неоновые рекламы многочисленных американских фирм...»

А рядом с этой нагло выставленной напоказ роскошью, похожие на скелеты, изуродованные болезнями, роются в помойных отбросах в поисках пищи. Старика и калеки плетутся вдоль тротуаров, протягивая руку за подачкой, чтобы не умереть с голоду.

Достаточно сделать в этом городе лишь несколько шагов, как на вас тотчас же изберется орава детей, лишенных возможности посещать школу (из 1.865.645 детей школьного возраста только 144.676 учащихся в школе); маленькие чистильщики обуви, продавцы газет, носильщики. Многие из них просто просят милостыню. С самых юных лет им приходится вступать в схватку с голодной смертью. Вечером, проходя по улицам, вы должны проявлять особую осторожность, чтобы не наступить на их маленькие жалкие тела, распростертые тут же, на голой земле, на всю ночь...



Французское Марокко. Танки колонизаторов перед дворцом султана в Рабате. Снимок из французской газеты «Юманите»

7 октября Политический комитет Генеральной Ассамблеи ООН приступил к обсуждению вопроса о положении в Марокко. Известно, что США, Англия и Франция не так давно сорвали обсуждение марокканского вопроса в Совете Безопасности, игнорируя справедливые требования арабских и азиатских стран. Однако на Восьмой сессии Генеральной Ассамблеи ООН колониальным державам не удалось помешать включению марокканского вопроса в повестку дня.

Французская делегация не участвует в обсуждении марокканского вопроса, заявляя, что это обсуждение якобы является вмешательством во внутренние дела Франции. Как уже сообщалось, «доводы» французской делегации нашли поддержку у представителей колониальных держав — Англии, Бельгии, а также у делегата Австралии. Английский делегат Джобб позволил себе грубые выпады против стран Азии и Африки, настаивающих на урегулировании марокканского вопроса.

Еще в ходе общей дискуссии на пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи представители арабских и азиатских стран требовали рассмотреть положение в Марокко. Делегаты Египта, Сирии и Ливана, выступившие на заседании Политического комитета, вновь убедительно показали необходимость срочного разрешения марокканского вопроса. Французский протекторат над Марокко должен быть отменен, а народу Марокко предоставлена независимость, подчеркнул египетский представитель.

«В Марокко царит полное спокойствие», — твердят, словно хорошо вызубренный урок, буржуазные французские газеты. Французские власти также не спешат на успокоительные заявления, пытаются сделать вид, будто марокканская проблема уже «разрешена».

Что же на самом деле происходит во французском протекторате Марокко? Вряд ли теперь кто-нибудь может усомниться в том, что попытка французских колонизаторов «умиротворить» Марокко с помощью террора сорвалась. По меткому замечанию прогрессивного французского журналиста Робера Ламбета, недавно побывавшего в Северной Африке, Марокко представляет собой «капительный котел, готовый вот-вот взорваться».

Опираясь на свою местную агентуру — реакционную буржуазию и некоторых феодалов, прежде всего на крупнейшего марокканского феодала эль-Лауи, личного друга французского маршала Жуана, французские колониальные власти насильственно сместили законного султана Марокко и поставили на его место послушного им Мохамеда бен Арафа. Колонизаторы прибегли к этому средству ввиду явного провала всех их попыток называть марокканскому народу свой проект «реформ» административной системы страны. Эти реформы, ведущие к еще большему усилению колониального гнета, были решительно отвергнуты марокканской общественностью.

Французские власти попытались задвинуть на первый план числом изобразить организованной ими путч как «религиозный конфликт», в который Франция якобы была вынуждена вмешаться в последний момент, чтобы...

«предотвратить гражданскую войну». Однако эти лицемерные заявления колонизаторов без труда были разоблачены. На деле речь шла о новой попытке правящих кругов Франции позвать национально-освободительное движение в Марокко, под влиянием которого смещенный султан отказывается идти на уступки колонизаторам.

Французские колониальные власти прекрасно понимали, что оного «дворцового переворота» мало. За несколько дней до изложения султана французские войска и полиция оккупировали жилые кварталы в ряде марокканских городов. Жалкие «блудницы», в которых живут местные население, были окружены плотным частотом солдатских тычков. По улицам многих населенных пунктов патрулировали танки. В разных частях страны были проведены массовые обыски и «превентивные» (предупредительные) аресты. В Касабланке за одну ночь было арестовано 300 марокканцев. В городе Уджда только за два дня полиция схватила 4 000 жителей. В полицейских комиссариатах, куда привозили арестованных, вынуждены оставаться по нескольку дней в неволе людей изопределенным пыткам. Как свидетельствует корреспондент газеты «Юманите», побывавший в Марокко, сквозь тела людей прощались аэлектрический ток, их окунали в ванну с кислотой, избивали до смерти. Наутро из подвалов полицейских комиссариатов служители вывозили трупы замученных...

Местные газеты в те дни писали, что цель этой «акции» — «заставить марокканское население соблюдать спокойствие». Однако все эти «превентивные» задержания не помогли. Манифестации народного протеста, которые колонизаторы то бы то ни стало хотели предотвратить, вопыли во многих городах страны. Мощная демонстрация состоялась в Уджде. Власти отдали войскам приказ стрелять. На площади Клеменсо, на площади Марокко и в других частях города солдаты и полицейские расстреливали из пулеметов вышедших на улицы мирных жителей — женщин, детей, стариков... Даже буржуазные газеты сообщали, что в Уджде погибло 30 человек. На самом деле, как указывает газета «Юманите», в этот день было убито не менее 300—400 марокканцев.

Так проходила подготовка путча, предвещавшего в возмездие на трон французского ставленника Мохамеда бен Арафа. И после этого французские колонизаторы драпировались в тогу «миротворцев», якобы «спротивлявшихся» в Марокко... кровопролитию! Ясно, что эта такая же неумная ложь, как и фарисейские разглашательства колонизаторов об их «дипломатической» и «благородной» оказании им народу Марокко.

В нескольких стах метрах от Касабланки свыше 20 тысяч человек живут в ужасных хижинах, сооруженных из жести, оставшейся от старых бытовых, глины и тряпья. Здесь нет ни уборных, ни канализации. Одна возмужавшая колонка на 20 тысяч жителей.

Нужно быть подлинным гамнастом, чтобы не утонуть в огромных запасах луж, наполненных отбросами и нечистотами, которые порой протравливают вход в жилище. Заразные болезни здесь воют людей. В Марокко детская смертность превышает 75 проп. На юге страны — 70, а в ряде мест и 100 проц. населения болы трахомой.

Властям наплевать на это. На все Марокко приходится лишь 181 врач, но зато — 14 тысяч полицейских... Здесь не может быть и речи о строительстве школ. Властям гораздо больше нужны тюрьмы...

Безудержная эксплуатация и террор колонизаторов делают и без того ужасные условия жизни марокканского населения еще более тяжкими. С 1945 года цены на продукты питания выросли в пять раз.

Европейским поселенцам принадлежат 20 процентов всех земель. В их распоряжении — лучшие, плодороднейшие земли, которые они обрабатывают новейшими сельскохозяйственными машинами. Но те же самые миллионы марокканских крестьян со своими дотошными орудиями копача со на крохотных земельных участках, часто не больше одного гектара. Полтора миллиона марокканских крестьян вообще не имеют земли.

Множество безземельных крестьян батрачат у европейских колонистов. Такой батрак и его семья с утра до вечера работают на хозяина за нищенскую плату. Вместе со своими женами и детьми они ютятся в соломенных хижинах, спят на голой земле. Не только батраки, но и местные крестьяне находятся в полной зависимости от хозяина — французского поселенца. Они не имеют права уйти от него, когда захотят, не имеют права отказаться от «каких бы то ни было даровых работ» «для нужд администрации». За малейшую провинность, за любое проявление недовольства крестьян бросают в тюрьму.

Не лучше и положение марокканских ра-

бочих. Так, например, рабочие, строящие феешенбейные европейские здания в Рабате и Касабланке, работают часто по 12 часов в день, причем их заработок составляет не более 8—10 тысяч франков в месяц — в два раза меньше того, что получают за такую же работу французские рабочие.

Террором и издевательствами французские колонизаторы пытаются увековечить ужасающие бесправие марокканского народа. «Здесь царит полицейский, и именно на нем и на его штыке держится здесь «присутствие французов», — такова оценка положения в Марокко, данная газетой «Юманите».

Однако, говоря о современной ситуации в Марокко, нельзя забывать о том, что французские колонизаторы вынуждены делать свою власть в этой стране с американскими империалистами. В послевоенные годы США все более активно проникли во Французское Марокко. В руках американских монополий сконцентрирована эксплуатация имеющегося здесь стратегического сырья — нефти, марганца, свинца, олова и берилла. 60 проц. торговли сахаром, чаем и текстильными товарами в Марокко приходится на долю Американской торговой ассоциации. Бесцеремонно вытесняя французских хельпов, монополии США добились контроля над экономической страной.

«Американский сверхпротекторат» вырос над влиянием французского протектората, — так характеризует сложившееся положение французская печать.

Исключительно важная роль отводится Марокко в вынашиваемых законами империалистскими планах подготовки новой войны. Американские «сверхпротекторы» с ведома и согласия французских властей лихорадочно превращают Марокко в свой крупнейший военный плацдарм. «Марокко является крупнейшим камнем системы, созданной Атлантическим пактом», — писала в свое время реакционная французская газета «Орор» — Франс либр». А американский журнал «Сатердей инвизт пост» с пинтиной откровенностью разъяснил, почему агрессивные круги США придают такое большое значение Французскому Марокко. Дело в том, указывает журнал, что Марокко находится «на расстоянии шести летных часов от промышленных центров СССР».

Беспредельно хозяйничая в Марокко, американские империалисты покрыли страну сетью своих военных баз. Она являла сюда 35-тысячную армию, не считая бесчисленных гражданских «специалистов». На основании соглашения, заключенного между США и Францией в 1951 году, все французские вооруженные силы в Тунисе и Марокко поставлены под контроль американского командования. Спустя полгода уже упомянутый журнал «Сатердей инвизт пост» торжественно заявил, что «полная военная власть в Марокко уже перешла в руки американцев». В конце прошлого года агентство Ассошиэтед Пресс сообщило о осуществлении «непопулярной

Сида-Сидмана (один из военных баз США в Марокко) склада американских атомных бомб».

Борьба марокканского народа против колониального режима сливается с его борьбой за мир, против агрессивных планов американских претензий на мировое господство. Оберегая свою империалистические интересы в Марокко, американские атрессоры на этот раз полностью сбросили свою излюбленную маску «анти-колонизаторов».

Они открыто поддерживают маневры французских колонизаторов и их кровавое вмешательство в дела марокканского народа.

Недаром через несколько дней после национального изложения султана французская буржуазная газета «Фигаро» писала: «...Вашингтон принимает новую ситуацию с тем большей охотой, что она не в коей мере не подрывает безопасности американских военных баз в Северной Африке и не ставит под угрозу вооруженные в эти базы 600 миллионов долларов». А главный агент французских колониальных властей в Марокко эль-Лауи поспешил публично принести клатвенное заверение в том, что «совершение марокканского султана обеспечит сохранность американских военных баз».

На протяжении 40-летнего господства французских империалистов в Марокко непрерывно вспыхивали народные восстания против власти чужеземных угнетателей. Они подавлялись каждый раз с помощью неслыханных жестокостей и террора. Но национально-освободительное движение народа продолжало расти и крепнуть. Мужественной борьбе марокканцев горячо сочувствуют народы Северной Африки, Ближнего и Среднего Востока. Все прогрессивное человечество решительно осуждает произвол колонизаторов в Марокко. Как в Совете Безопасности, так и на Генеральной Ассамблее представителей Советского Союза и ряд других миролюбивых государств в противовес позиции делегатов США, Англии и Франции решительно поддерживал просьбу арабо-азиатских государств и убедительно обосновали необходимость обсуждения марокканского вопроса в ООН.

«В Марокко царит спокойствие», — по-прежнему твердят буржуазные французские газеты. Колонизаторы и в самом деле были бы непрочны установить здесь тробовое спокойствие. Но это им не удается. Не удается это и тем, кто больше всего печется о «сохранности американских военных баз». Никакими репрессиями и террором нельзя поставить на колени народ, познавшийся на справедливую борьбу за свободу и независимость.

С. ТАРХАНОВА

Главный редактор Б. ЮРИКОВ. Редакционная коллегия: Б. АГАПОВ, А. АНАСТАСЬЕВ, Н. АТАРОВ, Н. ГРИБАЧЕВ, Г. ГУЛИА, А. КОРНЕЙЧУК, В. КОРОТЕЕВ, В. КОСОЛАПОВ (зам. главного редактора), А. КРИВИЦКИЙ, Л. ЛЕОНОВ, В. ОЗЕРОВ (зам. главного редактора), Н. ПОГОДИН.

«Литературная газета» выходит три раза в неделю: по вторникам, четвергам и субботам. Адрес редакции и издательства: Москва 51, Цветной бульвар, 30 (для телеграмм — Москва, Литгазета). Телефоны: секретариат — К 4-04-62, разделы: литературы и искусства — К 4-02-29, К 4-01-88, внутренней жизни — К 4-08-89, К 4-72-88, международный жизни — К 4-03-48, науки — Б 3-27-54, отдел информации — К 4-08-69, писем — Б 1-15-23, издательство — К 4-11-68, Коммутатор — К 5-00-00.

Типография «Литературной газеты», Москва, Цветной бульвар, 30